

**Project**

Parliament building

**Site**

Spreebogen, Berlin

**Dates**

26 June 1992 to 23 October 1992

**Number of entries**

7

Of the 14 international architects invited to participate, only seven submitted designs: Pi de Bruijn (The Netherlands), Santiago Calatrava (Spain), Norman Foster (Great Britain), Jean Nouvel (France), Jiri Suchomel (Czech Republic), Helmut Jahn (Murphy & Jahn, United States), Coop Himmelblau (Austria)

**Jury**

Karl Josef Schattner (chairman)

**Result**

*First round, first prize* Pi de Bruijn (De Architekten Cie.) *Second prize* Santiago Calatrava; Norman Foster *Second round, first prize* Norman Foster

**Commissioned by**

The Bundestag (German Parliament) in collaboration with the Berlin company BSM

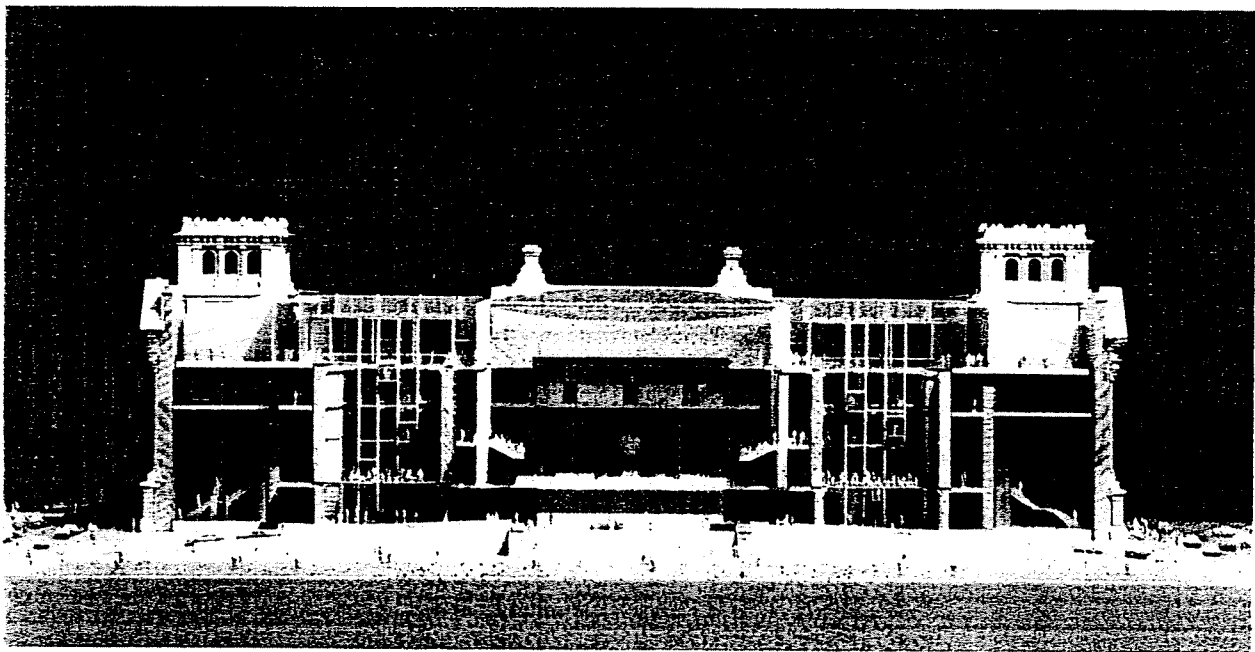
**Construction**

Not yet built

**Architect**

Norman Foster (\*1935)

*Norman Foster*  
sectional model



T  
c  
b  
a  
g  
o:  
R  
a  
ir  
R  
di  
Tl  
o:  
R  
H  
W  
as  
fu  
15  
ex  
W  
tu  
th  
su  
ur  
  
So  
of  
co  
re:  
en  
BS  
Th  
in  
Th  
an  
co:  
ret

## Reichstag, Berlin

On 20 June 1991, the German authorities announced that Berlin would succeed Bonn as the new capital and seat of government of united Germany. This announcement heralded a new episode in the tumultuous history of the Reichstag building. The old Reichstag – built after a competition, sidelined by the Nazis and later shot to pieces – was no more than a relic of a bygone era, a dilapidated monument to the horrors of war. However, on 31 October 1991, the authorities decided that, once it had been completely renovated, the Reichstag would be reinstated as the seat of the German Bundestag (the federal parliament).

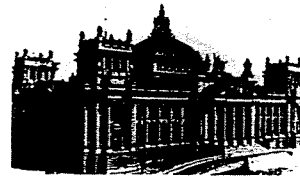
### Previous history

The Reichstag has been the subject of no less than five previous competitions<sup>1</sup>. The last competition, for the reconstruction of the building, was held in 1960 and won by Paul Baumgarten. Although, in a sense, these competitions were an indication of Germany's desire to give democracy its rightful place, history has taught us that there is often a world of difference between desire and reality. Thus, when the Reichstag was first inaugurated in 1882, the country was still ruled by a Kaiser who openly expressed his aversion to a parliament that interfered in his affairs. In a later, dark chapter of its history, the Reichstag fire of 27 February 1933 gave the Nazis the opportunity to disenfranchise the German nation by sidelining the parliament. The building's vaunted dome, the *pièce de résistance* of Paul Wallot's original design, did not survive the turmoil of Hitler's thousand-year Reich, and played a significant part in the most recent competition. Having overcome a series of political and structural stumbling blocks, Wallot had placed the original 76-metre-high dome above the main assembly hall, symbolically crowning democracy. Due to its symbolic function, the reconstruction of the dome became a focal point of the 1992 competition. The dome may be seen as a *pars pro toto*, an exemplary part of the whole. Its reconstruction would not only return Wallot's building to its former glory, but would also commemorate the tumultuous history of the German parliament. On the other hand, if the dome was not reconstructed, the old Reichstag would become subordinate to the new design, signifying the new beginnings of a united Germany.

Soon after the Bundestag had decided to move back to Berlin, a variety of commissions were appointed, including a parliamentary building commission which decided that the old Reichstag would not merely be renovated, but that a competition would be organised to obtain an entirely new architectural concept for the building. A Berlin company, BSM, was approached to work out the details of the competition. This company organised an open national competition, and also invited fourteen internationally renowned architects to participate. The competition was announced on 26 June 1992: the 151st anniversary of Paul Wallot's birth. At around the same time, a competition was also being held to select a design for the redevelopment of Berlin's Spreebogen district, and some of the jury

members had seats on both competitions' juries. Because the Reichstag is also situated in the Spreebogen district, the jury decided to kill two birds with one stone and announced the results of both competitions on 18 February 1993. The three finalists for the Reichstag competition, all of whom were foreigners, were asked to present their designs at a press conference attended by the jury and a number of politicians. The winners of the Spreebogen competition were invited to present their designs at the same time.

Paul Wallot final design



It is interesting to note that two of the winning Reichstag designs, de Bruijn's and Foster's, did not tie in with Axel Schultes' winning Spreebogen design. Both architects therefore submitted entirely new second-round designs. Santiago Calatrava only had to make slight alterations in order to tie his design in with Schultes'. The second round was won by Norman Foster, who had also been the jury's first-round favourite. Foster was appointed executive architect, but was told that he had to make certain alterations; more particularly, he was asked to add a dome to his design(!), as Calatrava had done.

#### Berlin's most popular architect

Calatrava's nomination for the final round came as no surprise. He was, without exaggeration, Berlin's most popular architect. Between August 1991 and August 1992 he had worked on four other designs for Berlin besides the Reichstag<sup>2</sup>. Calatrava's designs form a bridge – in two cases this may be taken literally – between East and West Berlin. The Reichstag and Calatrava's sports park, which are situated in the former border zone, symbolise German unification and are a monument to the end of the Cold War. Calatrava was one of the few participants who put a new dome on the Reichstag. And a magnificent dome at that! Calatrava is famous for his daring structures and his Reichstag dome was no exception. Wallot had initially planned an 85-metre-high structure, which proved to be technically unfeasible and was replaced by a smaller glass and steel dome. Calatrava designed a lofty structure which would cause the sombre hall of assembly to be bathed in a sea of light. The dome resembles a blossoming flower and is not topped with the usual lantern. It is light, thin and transparent, and has a skeleton-like structure, which Calatrava also intended to use for the rest of the roof. The building's silhouette would roughly resemble its nineteenth-century predecessor – an indication of Calatrava's respect for the historical context. The interior of Calatrava's Reichstag is, however, both modern and impressive, and would almost certainly have enhanced the German parliament's pride and prestige. The main assembly hall is partially situated underground, making the building even more spacious. Calatrava was, naturally, disappointed that Foster had won the competition. He accused the jury of incompetence and remarked that Foster's design was rather outdated and not worthy of the Reichstag. He thought the same of de Bruijn's design, even though both designs were clearly just as striking as his own.

#### A foreign affair

It was a strange coincidence that the three finalists were all foreigners who had been invited to take part. However, the other invitees were less successful. Although Coop Himmelblau received a commendation along with thirteen other participants, Helmut Jahn, Jiri Suchomel and Jean Nouvel were amongst the 59 architects eliminated after the first round. Seven other foreign architects – Hans Dissing & Otto Weitling

(Denmark), Hans Hollein (Austria), Juha Leiviska (Finland), Fumihiko Maki (Japan), José Rafael Moneo (Spain), I.M. Pei (USA) and Aldo Rossi (Italy) – had turned down the invitation for various reasons.

The Dutch architect, Pi de Bruijn, was the least famous of the three finalists. However, a number of his designs had set tongues wagging in his home country; particularly his new wing for the Concert Hall in Amsterdam. This project rivalled the Reichstag project in its complexity. A new wing, built in a contemporary style, had to be attached to a nineteenth-century Classicist building. De Bruijn had probably received an invitation for the Reichstag competition because he had experience with parliamentary buildings, having been commissioned to design a new wing for the Dutch Lower House in The Hague in 1978. This project had also been preceded by a competition and had required the assimilation of a new building into an old complex.

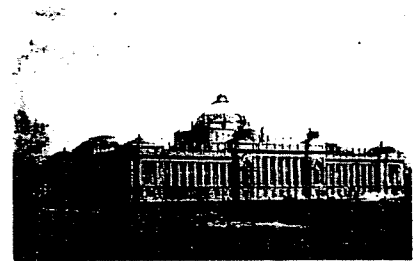
De Bruijn's design for the Reichstag underscores the growing significance of subsidiary facilities, such as conference halls for commissions and other government bodies. The old building lacked facilities of this sort, because there was little need for them in 1882. In order to accommodate these facilities de Bruijn designed an assembly hall on the square in front of the Reichstag. The hall is situated on a plateau and is shaped like a giant saucer. It is tied in with the old

*Ernst von Giese & Paul Weidner*

Reichstag, competition design,

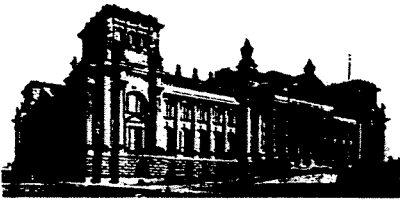
1882, exterior view on Königsplatz,

third prize



building by a broad wall, which has a number of openings and extends across the entire width of the complex.

The plateau is one of the design's most remarkable features. It is, in fact, an extension of the old stairway which leads to the main entrance. As a result, it looks as though the Reichstag itself is situated on the plateau, which largely conceals the rusticated base of the old building. A number of other facilities are also situated on the plateau, including a hall for visitors, an exhibition area and an auditorium. Calatrava mockingly compared the front view of de Bruijn's design to Oscar Niemeyer's parliamentary building in Brasilia. De Bruijn did not include a dome in his design and, as a result, the old building looks a little pathetic. Stripped of its most important facility, the assembly hall, it merely serves as an annex for its contemporary counterpart. The old Reichstag would serve as an administration building and would house the different party offices. The old conference hall was to be transformed into an open patio, and would no longer serve as a reminder of the Weimar Republic's impotent parliament. Much of the old interior was left unaltered, because de Bruijn had situated most of the new facilities outside the old building. The presidential dining hall is situated in one of the towers, possibly as a vestige of imperial privilege.



Front façade of the Reichstag on  
Platz der Republik (Königsplatz);  
recent photograph

Pi de Bruijn radically altered his design for the second round. He scrapped the saucer and the wall, but retained a plateau on one side of the building, facing the Brandenburger Tor. He also returned the assembly hall to the old Reichstag building.

#### Norman Foster

Foster was one of the world's leading architects when he was invited to participate in the Reichstag competition, and the buildings which he and his firm had built across the globe had already been widely acclaimed<sup>3</sup>. His design for the Reichstag was structured around a centrally-situated assembly hall, which was undeniably monumental, but had no dome. Instead, Foster had come up with an entirely different idea.

He left the exterior of the old Reichstag intact, but covered the entire building with a huge, transparent canopy, fifty metres high. Foster developed four options for the final round. The jury selected the version featuring the canopy – which Foster referred to as the umbrella – but this was not his preferred option. Foster emphasised the Reichstag's historical value and tried to incorporate all the facilities in the existing structure, which meant that most of the inner walls had to be removed. He also proposed to include a museum of German history in the complex.

Naturally, his design was drawn with an eye for detail and finish. He included glass lifts and ensured that sufficient natural light could enter the building. He also planned terraces and a café on the roof of the building, offering visitors a view of east and west Berlin.

#### A butterfly leaving its cocoon

In spite of Calatrava's criticism, Foster's record seems to guarantee that Berlin will not be presented with an architectural monstrosity. As yet, no definitive design has been presented and it is not known when construction will begin. The Bulgarian-American artist Christo will give the world a preview of the impending metamorphosis by wrapping up the entire building. His project has been 21 years in the making. He finally received permission in 1993, when a small majority of the Bundestag voted in favour of his plans. Christo will personally finance his wrap-work, which is symbolic of the new beginnings of German democracy; a butterfly leaving its cocoon.

<sup>1</sup> See chapter on the Reichstag elsewhere in this book.

<sup>2</sup> Calatrava's four other designs included: Spandau station, the Kronprinzenbrücke (bridge), Oberbaumbrücke (bridge) and the Jahn sports park. Only the two bridges are to be built.

<sup>3</sup> See chapters on the Hongkong and Shanghai Bank and the Carré d'Art in Nîmes elsewhere in this book.

## Reichstag, Berlin

Als der Bundestag am 20. Juni 1991 entschied, daß Berlin die neue Hauptstadt und der Regierungssitz des wiedervereinigten Deutschlands werden sollte, rückte das Reichstagsgebäude samt seiner wechselvollen Geschichte wieder in den Blickpunkt der Öffentlichkeit. Lange Jahre schien der Reichstag wie ein Relikt aus einer fernen Vergangenheit – entstanden nach einer Ausschreibung, vernachlässigt, zerbombt und schließlich seine letzten Tage als halbverfallenes Mahnmal an die Schrecken des Kriegs fristend.

### Vorgeschichte

Das Reichstagsgebäude war in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts entstanden, um der Demokratie in Deutschland wieder einen würdigen Sitz zu geben. Nach zahlreichen politischen und bautechnischen Problemen hatte man 1892 die ursprüngliche Kuppel mit einer Höhe von etwa 76 Metern als symbolische Krone der Demokratie über den Plenarsaal platziert. Diese vielgelobte Kuppel, die *pièce de résistance* aus Paul Wallots Entwurf, hatte die nationalsozialistische Herrschaft nicht überdauert. Daher stand bei der Ausschreibung von 1992 die Frage nach einem Wiederaufbau der Kuppel im Mittelpunkt des Interesses. Bei einer Rekonstruktion wären Wallots Gebäude und die turbulente Geschichte der deutschen Parlamentarier zu neuen Ehren gekommen; bei einem Verzicht auf dieses wichtige Kennzeichen wäre der alte Reichstag dem neuen Entwurf untergeordnet und ein Neubeginn des wiedervereinigten Deutschlands zum Ausdruck gebracht worden.

Nach dem Beschluß vom 31.10.1991, den Sitz des Parlaments nach Berlin zu verlegen, wurden verschiedene Kommissionen – darunter auch eine parlamentarische Baukommission – ins Leben gerufen, die einen reibungslosen Ablauf der Arbeiten garantieren sollten. Die Baukommission entschloß sich zu einer Ausschreibung, die sich jedoch nicht mit dem Wiederaufbau des alten Gebäudes, sondern mit dem Entwurf eines neuen architektonischen Konzepts befassen sollte. Eine detaillierte Ausgestaltung des Wettbewerbs übertrug man dem Berliner Unternehmen BSM. Diese Firma gab am 26. Juni 1992 – dem 151. Geburtstag Paul Wallots – eine offene nationale Ausschreibung bekannt, zu der zusätzlich 14 internationale Architekten eingeladen wurden. In der Reichstagsjury befanden sich einige Mitglieder der Jury für die Ausschreibung zur städtebaulichen Entwicklung des Berliner Spreebogens – ein Projekt, unter das auch der Reichstag fiel. Die Ergebnisse beider Wettbewerbe wurden am 18. Februar 1993 veröffentlicht: Drei Entwürfe erreichten das Finale. Die drei, sämtlich aus dem Ausland stammenden Architekten erhielten eine Einladung, ihre Konzepte in Gegenwart von Jury, Presse und Politikern zusammen mit den Gewinnern der Spreebogen-Ausschreibung näher zu erläutern.

Dabei fiel auf, daß sich zwei der prämierten Reichstags-Entwürfe – von Pi de Bruijn und Norman Foster – nicht mit dem preisgekrönten Spreebogen-Konzept von Axel Schultes kombinieren ließen. Bei der erforderlichen Überarbeitung der Pläne brachten beide Architekten völlig neue Ideen ein. Calatrava blieb bei seinem ursprünglichen Konzept, abgesehen von kleineren Änderungen, die aufgrund der Auflagen notwendig wurden. Nach einer kurzen zweiten Ausschreibungsrunde ernannte man Foster zum Gewinner und ausführenden Architekten. Allerdings bat man ihn, seine Pläne zu überarbeiten und eventuell eine Kuppel einzuzeichnen.

Der beliebteste Architekt Berlins Calatrava war einer der wenigen, die dem Reichstag seine Kuppel zurückgeben wollten. In der Folge avancierte er in der Bevölkerung Berlins zum beliebtesten Architekt.

ten. Neben der Ausschreibung zum Reichstagsgebäude arbeitete Calatrava zwischen August 1991 und August 1992 an vier weiteren Projekten innerhalb Berlins.

Mit seinen beiden Entwürfen schlug er eine Brücke zwischen Ost- und Westberlin: Ebenso wie ein von ihm konzipierter Sportplatz befindet sich der Reichstag im ehemaligen Grenzgebiet und ist damit sowohl Symbol der Wiedervereinigung als auch Denkmal für das Ende des Kalten Krieges.

Beim Entwurf der Kuppel zog der für seine gewagten Konstruktionen bekannte Spanier alle Register seines Könnens. Die von Wallot ursprünglich geplante Kuppel mit einer Höhe von 85 Metern hatte sich seinerzeit als technisch nicht durchführbar erwiesen, so daß nur eine etwas gedrungene erscheinende Version aus Glas und Stahl entstanden war. Calatrava dagegen entwarf eine stolze, hohe Konstruktion, die den dunklen Sitzungssaal des Parlaments in ein Meer von Licht tauchen sollte. Die Kuppel scheint sich wie eine Blüte zu öffnen, statt wie üblich von der Beleuchtung gekrönt zu werden. Ihre skelettartige Konstruktion – leicht, dünn und transparent – setzte sich bei den übrigen Überdachungen fort, während das Gebäude von außen einen ähnlichen Anblick bieten sollte wie im 19. Jahrhundert. Dadurch wollte Calatrava der historischen Umgebung Respekt bezeugen. Für das Innere des Reichstags konzipierte er moderne Räume, die dem Deutschen Parlament neue Würde verliehen hätten. Die Absenkung des Sitzungssaals unter das Niveau des Erdgeschosses sollte die plastische Räumlichkeit seines Entwurfs zusätzlich betonen.

Nach der Bekanntgabe der Jury-Entscheidung erwies sich Calatrava als schlechter Verlierer: Er zweifelte nicht nur die Kompetenz des Gremiums an, sondern vertrat auch die Ansicht, daß der Reichstag etwas Besseres verdient habe als Fosters Entwurf, den er – genau wie de Bruijns Konzept – als veraltet bezeichnete.

### Ausländischer Erfolg

Die drei nominierten Konzepte stammten alle aus der Gruppe der zusätzlich eingeladenen Architekten: Die anderen ausländischen Teilnehmer waren weniger erfolgreich – immerhin zählten Coop Himmelblau, Helmut Jahn, Jiri Suchomel und Jean Nouvel zu den 59 Architekten, deren Beiträge die erste Runde überstanden. Die übrigen sieben eingeladenen Architekten verzichteten auf eine Teilnahme an dieser Ausschreibung. Der Niederländer Pi de Bruijn war der unbekannteste der drei Preisträger, obwohl er in den Niederlanden schon verschiedene aufsehenerregende Entwürfe vorgelegt hatte – z. B. den Anbau des Amsterdamer Concertgebouw. Sein Konzept unterstrich die Bedeutung der Nebenfunktionen, der Ausschusssitzungsräume und anderer Aufgaben, die 1882 kaum eine Rolle gespielt hatten. Da das alte Gebäude für diese Anforderungen nicht genügend Platz bot, verlegte er den Plenarsaal auf den Platz vor dem Reichstag. Der auf einem Plateau angesiedelte Sitzungssaal erinnert an eine große Schüssel und ist mit dem alten Gebäude durch eine breite, teilweise unterbrochene Mauer verbunden, die sich über die gesamte Breite des Komplexes erstreckt.

Das Plateau ist eine Erweiterung der alten Eingangstreppe. In ihm befinden sich weitere Räumlichkeiten, wie etwa die Besucherhalle, ein Ausstellungsraum sowie ein Vortragssaal. Eine Kuppel fehlt, so daß das alte Gebäude ein wenig armselig wirkt – in Form und Funktion den zeitgenössischen Anbauten untergeordnet, denn der wichtigste Saal befindet sich nicht mehr im historischen Bauwerk aus dem 19. Jahrhundert. Statt dessen beherbergt das alte Reichstagsgebäude zahlreiche Büroräume und bietet den politischen Parteien Räumlichkeiten. Der frühere Sitzungssaal ist in einen offenen Patio umgewandelt, so daß nichts mehr an das machtlose Parlament der Weimarer Republik erinnert. Auf der oberen Ebene in einem der Türme befindet sich der Speisesaal des Präsidenten.

Nachdem Pi de Bruijn den geteilten ersten Preis erhalten hatte, arbeitete er seinen Entwurf vollständig um. Die Schüssel und die Mauer verschwanden, lediglich auf der dem Brandenburger Tor zugewandten Seite blieb ein Podium erhalten, während er den Plenarsaal wieder im alten Reichstagsgebäude unterbrachte.

### Norman Foster

Als ihn die Einladung zur Ausschreibung für das Reichstagsgebäude erreichte, zählte Foster bereits zu den berühmtesten Architekten der Welt. Rund um den Globus verteilten sich die von ihm entwickelten, Bauwerke (siehe Kapitel zu Hongkong and Shanghai Bank sowie Carré d'Art, Nîmes). Sein Entwurf für den Reichstag geht von einem zentralen Plenarsaal aus. Die Außenfassade des alten Reichstagsgebäudes bleibt zwar vollständig erhalten, wird aber mit einem gigantischen, 50 Meter hohen, transparenten Überdach versehen. Während der detaillierten Ausarbeitung seiner Pläne entwickelte Foster vier Alternativvorschläge, wobei er seinem Entwurf mit der Kuppel eher zurückhaltend gegenüberstand. Foster betont den historischen Wert des Reichstagsgebäudes und bemühte sich, möglichst alle Funktionen im bestehenden Bau unterzubringen. Dies führte zu einer Entkernung der meisten Innenräume. Der Brite sah gläserne Aufzüge vor und plante für das Dach Terrassen und ein Café mit Blick über Ost- und Westberlin.

### Wie ein Schmetterling aus Kokon

Wie und wann Fosters Entwurf realisiert werden wird, ist vorläufig noch ungewiß. Als eine Art Vorgeschmack auf die geplante Metamorphose erhielt der bulgarisch-amerikanische Künstler Christo 1993 vom Parlament endlich die Genehmigung zum Verpacken des Gebäudes – nach 21 Jahren Wartezeit und einer tumultuarischen Abstimmung, die nur mit knapper Mehrheit für die Kunst endete. Das Verpackungskunstwerk, dessen Finanzierung Christo übrigens selbst übernimmt, soll einen Neubeginn der deutschen Demokratie symbolisieren, die dann wie ein Schmetterling aus ihrem Kokon schlüpfen wird.

1 Dabei handelt es sich um den Bahnhof Spandau, die Kronprinzenbrücke, die Oberbaumbrücke und den Jahn-Sportpark. Allerdings wurden nur die beiden Brücken realisiert.

## Le Reichstag, Berlin

Le 20 juin 1991, les autorités allemandes annoncèrent au monde que Berlin allait redevenir la capitale de l'Allemagne réunifiée et le siège du gouvernement, en lieu et place de Bonn. Cette décision ouvrait un nouvel épisode de la tumultueuse histoire du bâtiment du Reichstag. Construit à l'issue d'un concours, incendié à l'arrivée au pouvoir des nazis et en partie bombardé, l'ancien édifice n'était guère plus qu'une relique d'un passé disparu, un monument aux horreurs de la guerre. Le 31 octobre 1991, les autorités décidèrent de le restaurer pour y installer le parlement, le Bundestag.

### Histoire ancienne

L'histoire du Reichstag illustre les déboires et les victoires de la démocratie allemande. Il avait déjà fait l'objet de cinq concours<sup>1</sup>, dont le dernier, pour sa reconstruction, avait été remporté par Paul Baumgarten en 1960. Lors de son inauguration, à la fin du siècle dernier, le pays était encore dirigé par un empereur qui haïssait une institution parlementaire prétendant empiéter sur sa politique. Après les troubles de la République de Weimar, les nazis saisirent l'opportunité de l'incendie du bâtiment, le 27 février 1933, pour museler le parlement.

Si la grande coupole, chef-d'œuvre de Paul Wallot, n'a pas survécu au Reich hitlérien, elle continua à couvrir de son ombre le déroulement des derniers concours. Après de longues controverses et d'innombrables modifications de plans, Wallot avait fini par l'installer au-dessus de l'hémicycle en couronnement symbolique de l'institution démocratique. Cette fonction se retrouva au centre des controverses des concours de 1992. Pour certains, la coupole était une partie exemplaire du tout et sa reconstruction seule permettrait de restaurer l'édifice dans sa gloire première et de commémorer l'histoire agitée du parlement. Pour d'autres, si elle n'était pas reconstruite, le parlement donnerait davantage l'image du renouveau politique né de la réunification. Le Reichstag et le Parc des sports, situés dans l'ancienne zone frontalière, se transformaient en quelque sorte en emblèmes de l'unification allemande et de la fin de la guerre froide.

Plusieurs commissions furent constituées par le Bundestag, dont une pour la construction des bâtiments. Elle décida que l'ancien Reichstag ne serait pas purement et simplement restauré et qu'il fallait organiser un concours pour trouver un nouveau concept architectural. Une société berlinoise, BSM, fut contactée pour mettre au point les détails du cahier des charges.

Elle annonça le 26 juin 1992 un concours national ouvert en y invitant quatorze architectes étrangers connus. A peu près en même temps, une autre compétition se déroulait pour les plans de réaménagement du quartier du Spreebogen, et certains jurés siégeaient dans les deux jurys. Comme le Reichstag faisait partie de ce secteur, les résultats des deux concours furent annoncés le même jour, le 18 février 1993. Les trois finalistes du concours du parlement (tous étrangers) et les gagnants de celui du Spreebogen, furent conviés à exposer leurs plans lors d'une conférence de presse en présence des jurys et de responsables politiques.

Deux plans retenus, ceux de De Bruijn et de Foster, durent être entièrement retravaillés pour le second tour car ils n'étaient pas adaptés au projet primé d'Axel Schultes pour le Spreebogen. Seul celui de Santiago Calatrava s'y intégrait assez bien. Le second tour fut remporté par Norman Foster, déjà favori du jury au premier. Il fut nommé responsable du projet mais dut accepter certains changements et en particulier l'ajout d'une coupole (I), ce qu'avait proposé Calatrava.

Le plus célèbre des architectes berlinois La désignation de Calatrava pour le second tour n'avait pas

été une surprise. Il était, sans exagération, le plus populaire des architectes étrangers œuvrant à Berlin. Entre août 1991 et août 1992, il avait travaillé sur quatre autres projets dans la capitale<sup>2</sup> qui formaient un pont - au sens propre et figuré - entre Berlin-Est et Berlin-Ouest. Calatrava fut l'un des rares participants à proposer une coupole, de plus très impressionnante. L'architecte était célèbre pour ses audaces et sa coupole ne faisait pas exception. Wallot avait à l'origine prévu une structure de 85 m de haut techniquement irréalisable qu'il avait remplacée par une coupole de verre et d'acier nettement moins ambitieuse. Calatrava dessina une forme généreuse qui aurait baigné l'auguste et sombre hémicycle d'un océan de lumière. Sa coupole ressemblait à un bouton de fleur sans le lanterneau habituel. Elle était légère et transparente et reposait sur une structure en squelette reprise sur l'ensemble du toit. La silhouette du bâtiment aurait presque rappelé celle de son prédécesseur du XIX<sup>ème</sup> siècle, témoignant ainsi du respect de son auteur pour le contexte historique.

L'intérieur, à la fois contemporain et impressionnant, aurait certainement ajouté encore au prestige du parlement, et son vaste hémicycle était en partie souterrain pour augmenter les surfaces utiles.

Calatrava fut déçu de se voir battu par Foster. Il accusa le jury d'incompétence et jugea les plans de Foster démodés et indignes du parlement. Il pensait la même chose du projet De Bruijn, même si les propositions de ces deux architectes étaient aussi intéressantes que la sienne.

### Une affaire étrangère

Si, curieusement, les trois finalistes étaient d'origine étrangère, beaucoup de candidats étrangers furent cependant écartés. Même si Coop Himmelbau reçut les félicitations du jury avec treize autres participants, Helmut Jahn, Jiri Suchomel et Jean Nouvel partagèrent le sort des 59 éliminés du premier tour. Sept autres invités se désistèrent pour diverses raisons.

L'architecte néerlandais, Pi de Bruijn, était le moins connu des trois vainqueurs même si certains de ses projets avaient fait beaucoup parler d'eux dans son pays, en particulier sa nouvelle aile pour le Concertgebouw d'Amsterdam, extension de style contemporain d'un édifice du XIX<sup>ème</sup> siècle d'esprit classique. Mais De Bruijn avait plutôt été invité pour son plan d'extension de la chambre basse néerlandaise à La Haye, en 1978. Ce projet avait également été précédé par un concours et concernait lui aussi l'intégration de nouveaux bâtiments dans un ensemble ancien.

Les plans de De Bruijn pour le Reichstag prenaient en compte l'importance grandissante d'équipements jusqu'alors considérés secondaires, comme des salles pour les commissions et certains organismes gouvernementaux. L'ancien édifice en manquait car leur rôle n'était pas très développé en 1882. Pour dégager la place nécessaire, l'architecte créa une grande salle en forme de soucoupe géante et posée sur un socle élevé sur la place devant l'ancien Reichstag. La salle était reliée à celui-ci par un large passage à nombreuses ouvertures qui

traversait toute la largeur de l'ensemble. Ce socle était en fait une extension de l'ancien escalier de l'entrée principale, ce qui donnait l'impression que l'ancien bâtiment reposait également sur lui puisqu'il masquait en grande partie l'ancien soubassement rustique. Un certain nombre de services étaient également installés dans ce socle, dont un hall pour les visiteurs, un espace d'exposition et un auditorium.

En s'en moquant Calatrava compara cette solution aux plans de Niemeyer pour le parlement de Brasilia. Mais sans coupole, l'ancien Reichstag semblait un peu pathétique, et dépourvu de sa grande salle, il n'était tout au plus qu'une annexe du nouveau bâtiment. L'ancien aurait été utilisé pour les bureaux de l'administration et des partis. Le vieil hémicycle était reconverti en patio ouvert et l'intérieur était en général assez peu modifié puisque la plupart des activités nouvelles avaient été installées dans le nouveau bâtiment. La salle à manger présidentielle, vestige d'une autre époque, restait dans une des tours.

Pi de Bruijn modifia radicalement son projet lors du second tour. Il supprima la soucoupe et le mur, mais retint le principe d'un socle sur l'un des côtés du bâtiment face à la porte de Brandebourg et réintégra l'hémicycle dans l'ancien édifice.

### Norman Foster

Foster était déjà l'un des plus grands architectes du moment lorsqu'il fut invité à participer à ce concours<sup>3</sup>. Son plan pour le Reichstag se structurait autour d'une grande salle indéniablement monumentale, mais sans coupole. Il proposa à la place une idée entièrement nouvelle.

Il laissa l'extérieur de l'ancien bâtiment intact mais le recouvrit dans sa totalité d'une tente géante de 50 m de haut. Pour le tour final, il développa quatre options. Le jury retint l'alternative de la tente, que Foster appelait le parapluie, bien que ce ne soit pas vraiment sa préférence. Il insistait sur la signification historique du parlement et essaya d'intégrer tous les équipements nécessaires dans le bâtiment existant en démolissant la plupart des cloisonnements intérieurs. Il proposa également d'y créer un musée de l'histoire allemande.

Son projet, avec ses ascenseurs transparents et son étude très fine sur la pénétration de la lumière naturelle, était soigné jusque dans ses moindres détails. Des terrasses et un café sur le toit offraient aux visiteurs une vue panoramique sur la ville.

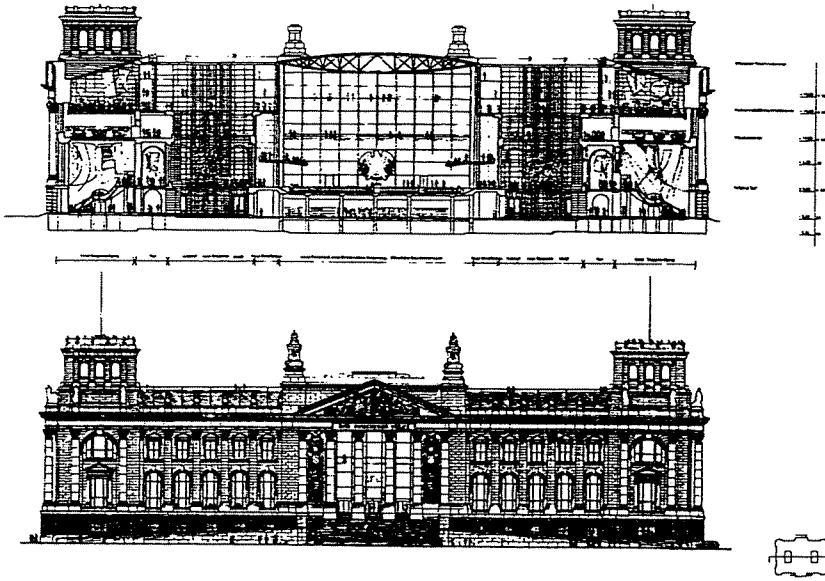
### Un papillon quittant son cocon

Malgré les critiques de Calatrava, l'expertise de Foster permit de penser que Berlin ne se retrouvera pas flanquée d'une monstruosité architecturale. A ce jour, les plans définitifs n'ont pas été présentés et personne ne sait à quelle date la construction commencera. L'artiste bulgare-américain Christo aura ainsi le temps de mettre à bien son projet d'emballage du Reichstag, vieux maintenant de 21 ans. En 1993, le parlement lui en a donné la permission à une faible majorité. Cette intervention temporaire symbolisera en quelque sorte la mutation de la nouvelle Allemagne, robuste papillon sortant de son cocon.

1 Voir le chapitre sur le Reichstag, 1872-1882.

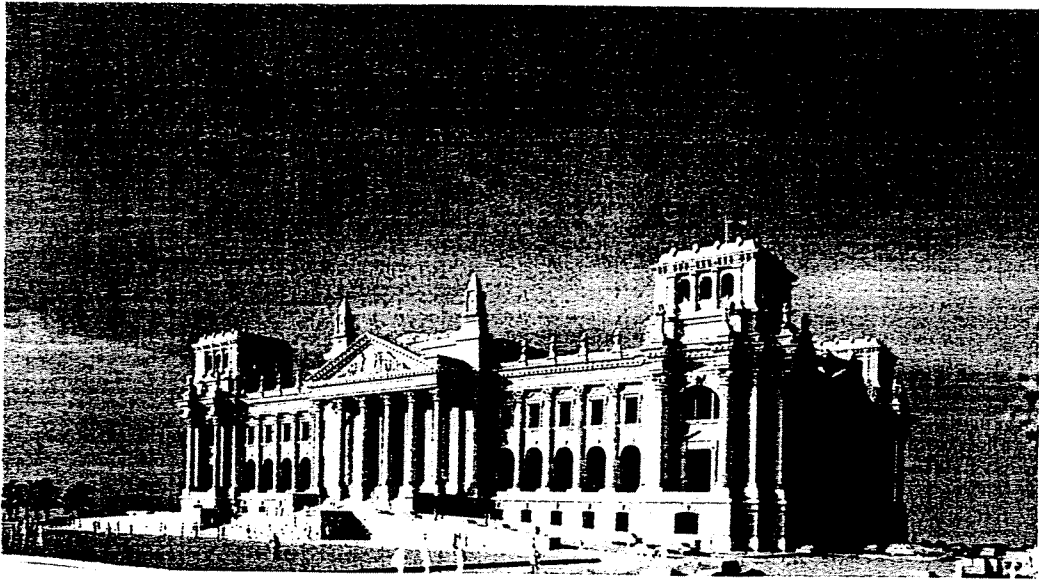
2 Ces quatre projets comprenaient la gare de Spandau, le pont du Kronprinz, le pont d'Oberbaum et le parc des sports Jahn. Seuls les deux ponts restent à construire.

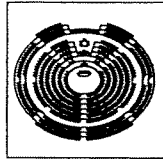
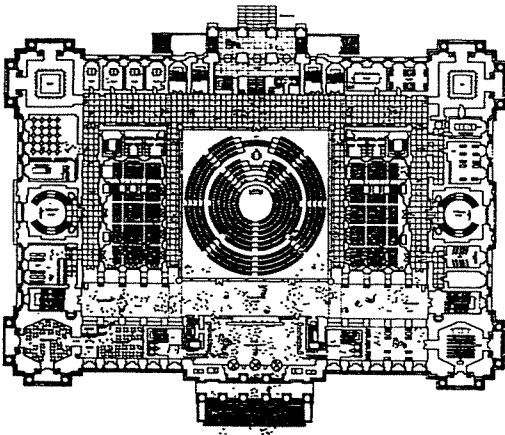
3 Voir chapitres sur la Hong Kong Bank et le Carré d'Art, à Nîmes.



*Norman Foster north-south section, west elevation*

*Norman Foster view of model*



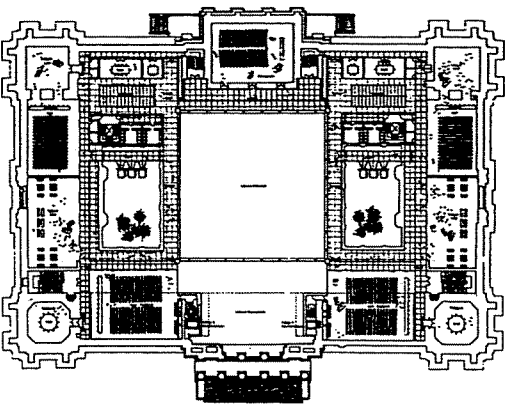
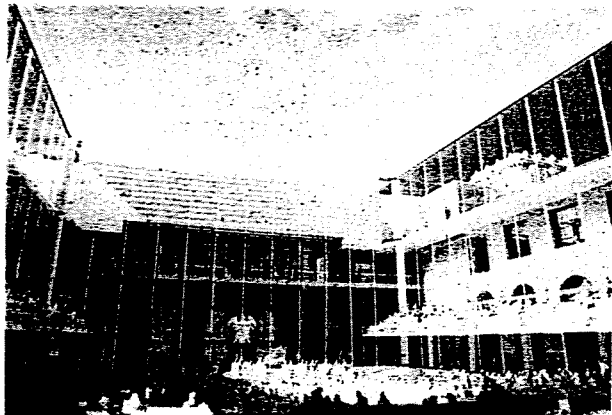
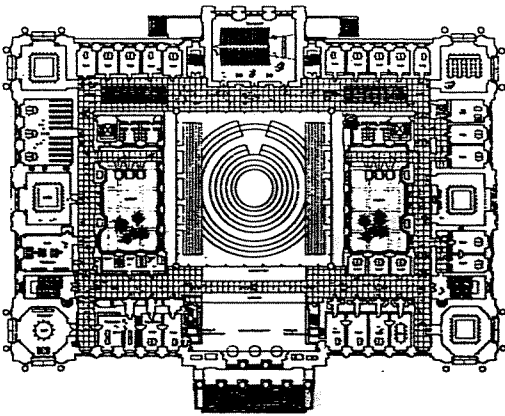
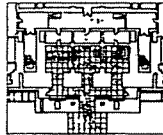


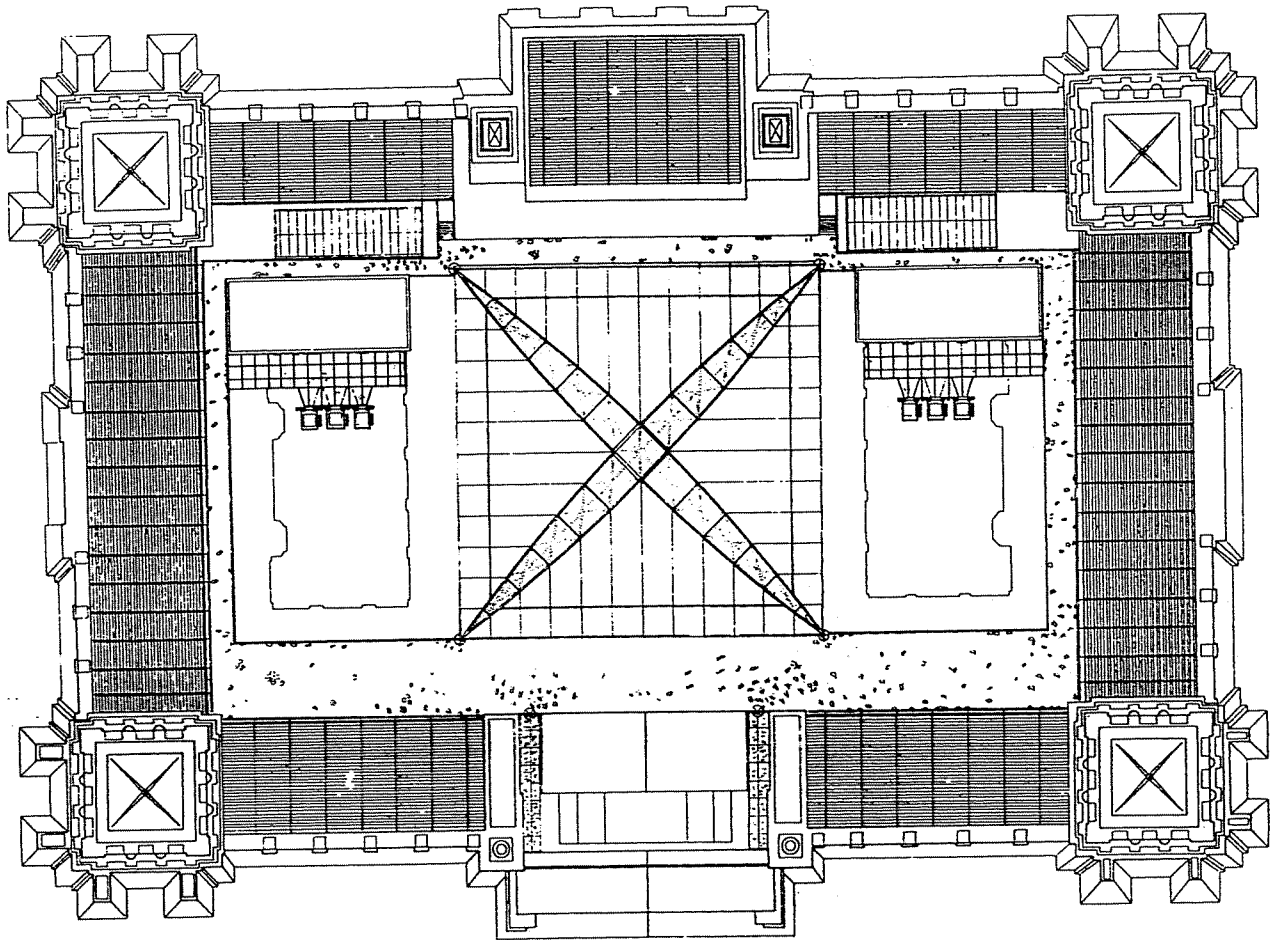
*Norman Foster* plan of level 1

*Norman Foster* plan of level 2

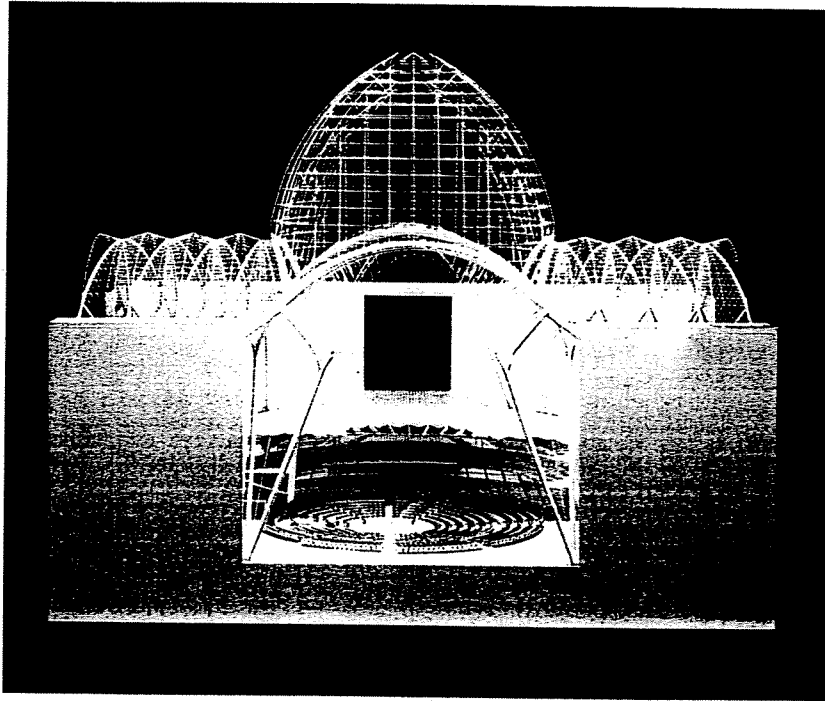
*Norman Foster* plan of level 3

*Norman Foster* model view of  
Assembly Chamber



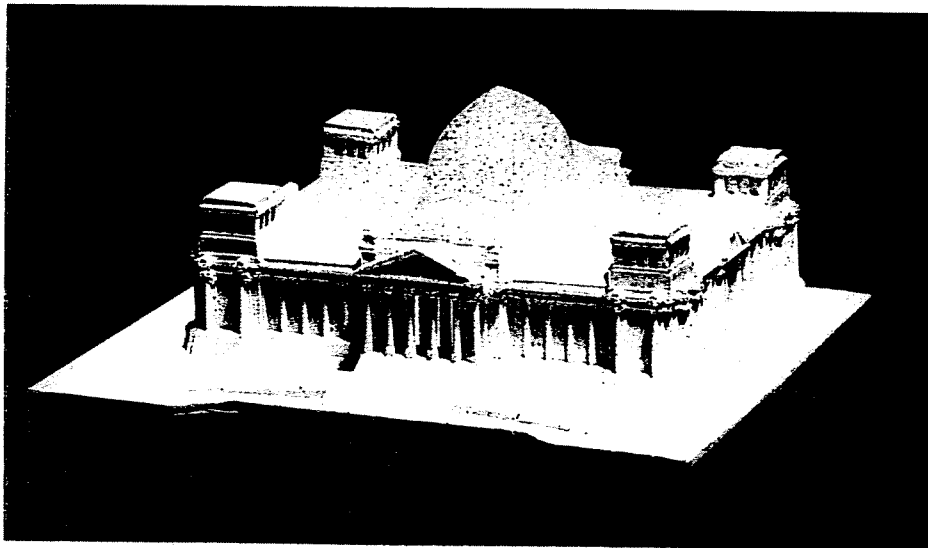


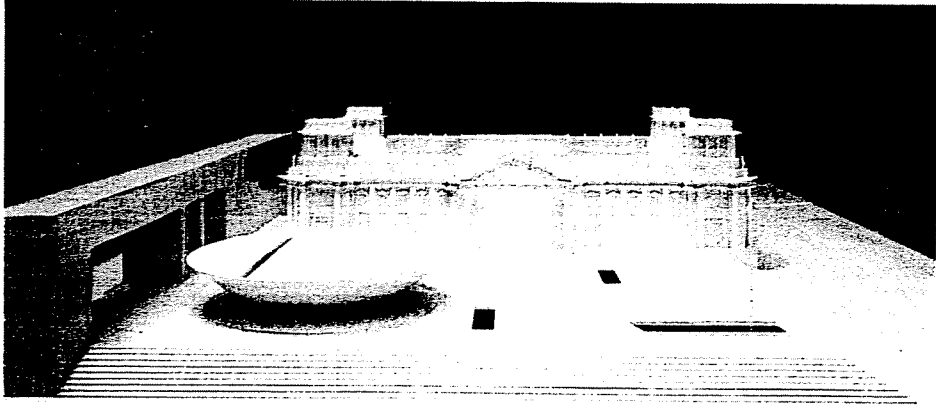
Norman Foster roof plan



Santiago Calatrava Reichstag  
surroundings, model

Santiago Calatrava assembly  
chamber, model

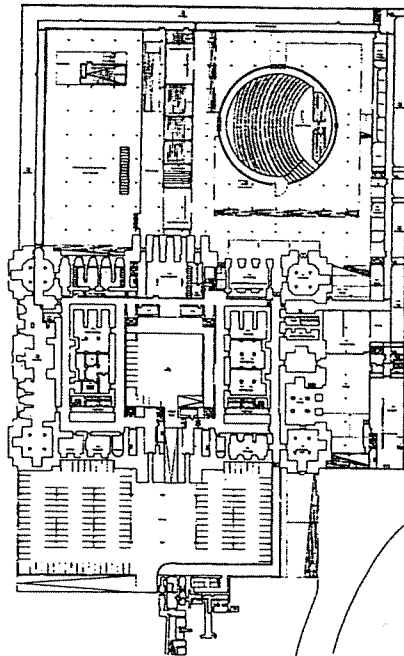
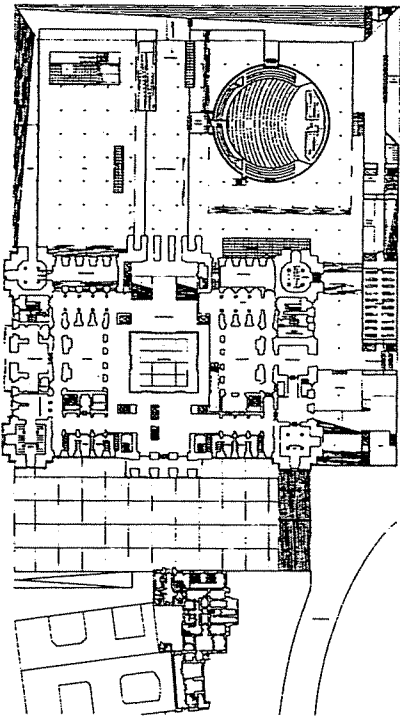


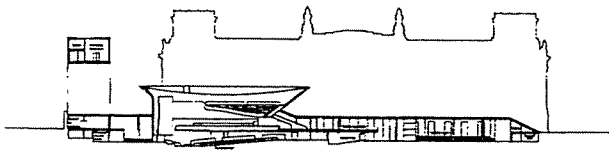
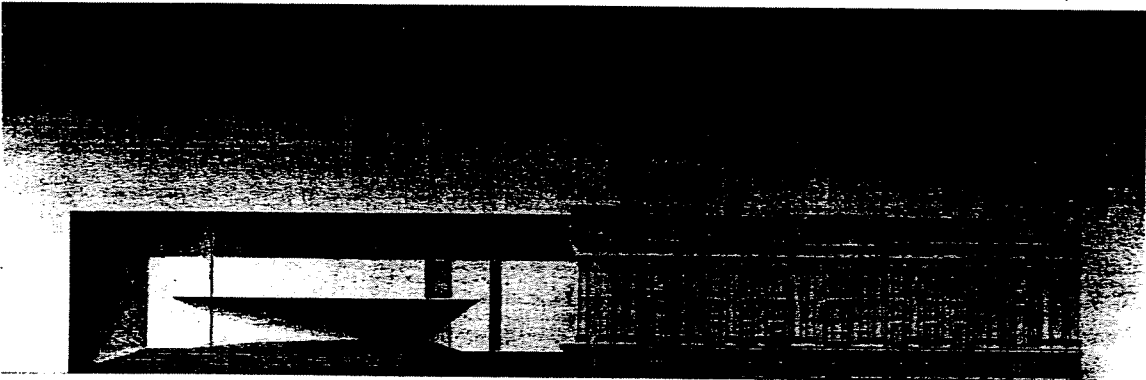
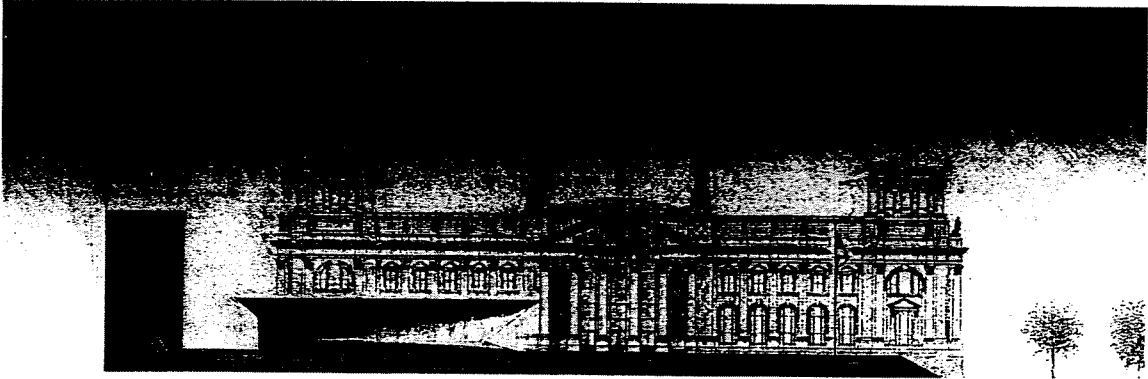


Pl de Bruijn model

Pl de Bruijn groundfloor

Pl de Bruijn first floor





*Pi de Bruijn front*

*Pi de Bruijn front*

*Pi de Bruijn sections*

