

Project

Museum and centre for culture and information

Site

Rue du Renard, Rue Rambuteau, Rue St. Martin and Rue St. Méri:
Plateau Beaubourg

Dates

Competition announced December 1970 Closing date 1 June 1971 Result
announced 15 July 1971

Number of entries

681

Jury

Jean Prouvé (chairman, architect), Gaëtan Picon (former director-general of the Ministère des Beaux Arts), Sir Frank Francis (honorary director of the British Museum), Michel Laclotte (chief curator of the Louvre), Herman Liebaers (director of the Royal Library in Brussels), Willem Sandberg (former director of the Stedelijk Museum in Amsterdam), Emille Aillaud, Philip Johnson, Oscar Niemeyer (all architects) and Robert Regard (technical advisor)

Result

First prize Renzo Piano & Richard Rogers, together with Gianfranco Franchini and Ove Arup & Associates Honourable mention J.L.C. Choisy, R. Ouendag & G. Martens; Manfred Schiedhelm; Moshe Safdie; Robert Stones & Wolfgang Pearlman; Dennis Crompton & William Alsop; Ahmet Gulgonen; K. Kurokawa; and 23 other architects

Commissioned by

The Ministry of Cultural Affairs

Construction

March 1972 to January 1977

Architects

Renzo Piano & Richard Rogers, Ove Arup & Associates

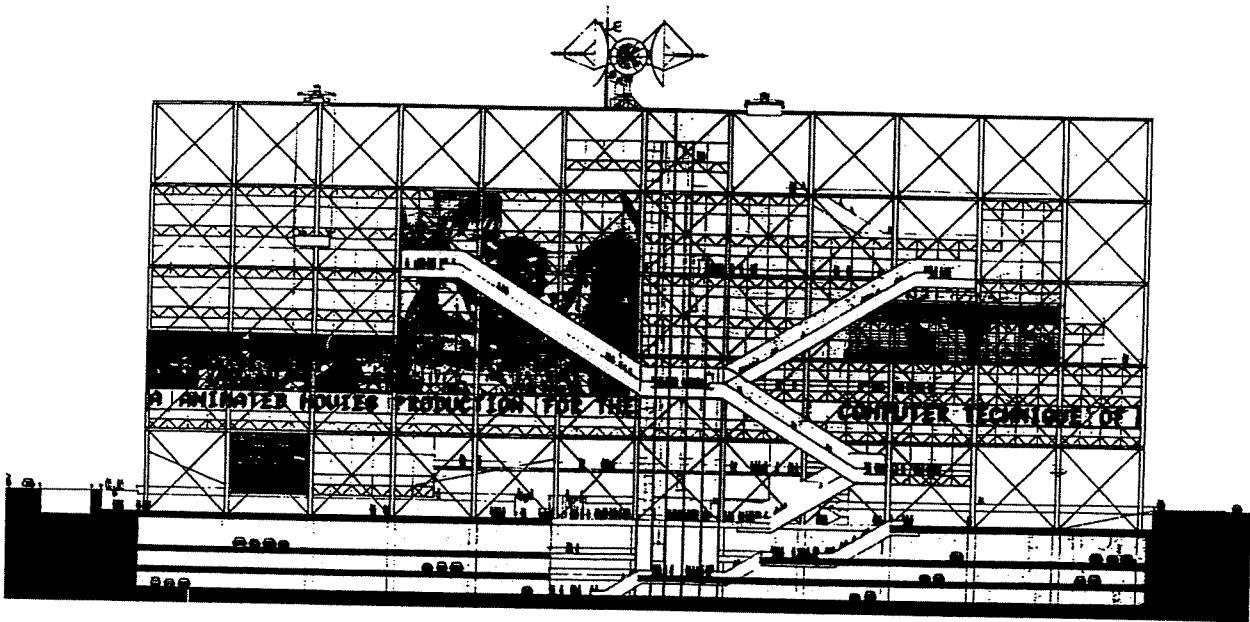
Construction cost

480 000 000 francs

Competitions in architecture and town planning since 1792

Centre Pompidou, Paris, 1970-1971

Renzo Piano & Richard Rogers
competition design, 1971, west
elevation, first prize



Centre Pompidou, Paris

The genesis of the Centre Georges Pompidou is as illustrious as that of the Eiffel Tower. Both structures are situated in the centre of Paris and, in a sense, they are both high-tech. After the initial critical rumpus had died down, both the Eiffel Tower and the Centre Pompidou became important Parisian tourist attractions. Moreover, they unquestionably represent the best that modern architecture has to offer.

Presidential ambition

It has become customary in France for the ruling president to spend large portions of the taxpayers' money on prestigious projects, in an effort to guarantee his own architectural immortality. In a sense they are perpetuating a tradition started by their illustrious royal predecessors. President Georges Pompidou will go down in history as the man who got the ball rolling although, in terms of scale, his efforts have since been overshadowed by those of the current president, François Mitterrand¹. The fact that neither the "Grande Arche" nor any of the projects bears his name probably attests to the president's modesty.

Although the project for the cultural centre had officially been commissioned by the Ministry of Cultural Affairs, the driving force behind it was Pompidou himself, who wanted to have something to show for his seven-year term of office. The president and his wife, who were great admirers of modern art, wanted to build a centre which would become a venue for all forms of art and, more importantly, would attract many visitors. Although the old museum of modern art on the Avenue Président Wilson had a magnificent collection, it drew few visitors.

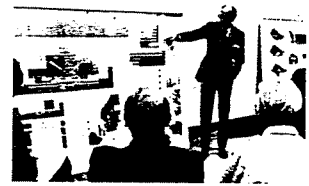
The architects Renzo Piano and Richard Rogers, who initially limited themselves to the design of a new museum, clearly understood the wishes of the president. The museum would not be built along traditional lines, with the kind of imposing façade that makes a threatening rather than inviting impression on the "man in the street". The architects had something completely different in mind. As Renzo Piano put it: *"Breaking through the wall of suspicion between the general public and modern art, by constructing a building which is both as familiar as a factory, and as intriguing as a space ship - in other words, it evokes the desire to enter the building in order to find out what is going on inside."*

Even though Pompidou appeared to have found kindred spirits in architecture, he was less than charmed by Rogers and Piano's original designs which had won first prize. However, he accepted the jury's decision because he had faith in their expertise. It took a while for the general public, the target group, to do the same, but once their initial suspicion had faded, they arrived in droves. Thus Pompidou achieved what he had set out to do: millions of people now knew his name.

Although the costs were high - the maintenance costs are still astronomical - the end glorified the means. The fact that some people persistently refer to the centre as Beaubourg - the centre is situated on the Plateau Beaubourg - has done little to tarnish Pompidou's dream.

Les Halles, 1854

Philip Johnson, architect, explains the project of Renzo Piano & Richard Rogers to other members of the jury



An untidy parking area

The Centre National d'Art et de Culture (CNAC) resulted from a competition for a completely different project. The entire district where the Plateau Beaubourg and the central market were situated was to be redeveloped. A project had been initiated before the Second World War, but this had come to an early end. The Plateau Beaubourg was an untidy parking area and the market did not have the capacity to provide food for the whole of France.

In 1967 a handful of French architects were invited to submit plans for the district. At the same time, two new tracks for the high-speed metro (RER) were to be constructed, which were to cross under the market halls. The architects were also asked to include a new business centre, as well as a new building for the Ministry of Finance (which later moved to the Seine), offices, hotels, dwellings and a museum of modern art. Unfortunately for the architects, president Charles de Gaulle was "dethroned" by Pompidou and, with the exception of the museum of modern art, the plans were shelved. A new open, international competition was organised in December 1970, for which no fewer than 681 designs from 50 different countries were duly submitted. A quarter of the participating architects were French.

The project was extremely complicated, because various art forms had to be gathered under a single roof. The complex was to contain a museum of modern art, a centre for industrial design, a library, and a

music centre. The latter was later housed in the IRCAM institute, which is situated diagonally opposite the Centre Pompidou and which was also designed by Piano & Rogers². The centre was to focus upon the research and integration of the arts. Because this was a totally new concept, the architects were expected to come up with an innovative plan. In an effort to avoid complicating matters further, the form and estimated costs were left up to the architects. As was to be expected the competition drew a wide variety of entries and the jury, which included such renowned architects as Jean Prouvé, Oscar Niemeyer and Philip Johnson, had a difficult task in picking a winner. After lengthy deliberation, they decided to award first prize to Piano & Rogers. Thirty other architects received an honourable mention and 10 000 francs.

A partnership

Renzo Piano (b. Genoa 1937) was already an experienced architect when he left for Paris. He had worked together with his father and F. Albini in Italy, with Louis Kahn in Philadelphia and with Z.S. Makowski in London. He had worked with Rogers since the CNAC competition in 1971. It is worth mentioning here that this sort of partnership is not unusual on a project of this magnitude. However, partnership does not imply that two diligent and enthusiastic architects sit down at their drawing-boards and each design half a building; architectural firms which engage in partnerships usually have a large staff and at the time of the competition, Piano's firm had offices in Genoa, Paris and London.

Rogers, on the other hand, did not have many buildings to his name when he engaged in partnership with Piano, although he was later to become one of the top three architects in England, together with Norman Foster and James Stirling.

The structural aspects of the design were in hands of the engineering firm Ove Arup & Partners, with whom Piano had regularly worked in the past. No fewer than 2000 people worked for Arup's firm.

High-tech prototype

The Centre Pompidou is the product of a fruitful partnership and has a special place in architectural history, because it is considered to be the prototype of the high-tech style which developed during the 1980s. The term "high-tech" is a combination of the terms "high-style" and "technology", thus implying that the movement was interested in both design and structure.

The term was first coined in 1978 by Joan Kron and Suzanne Slesin in their book *High-Tech: The Industrial Style and Source Book for the Home* (New York, 1978). Design and structure are not separate entities, but form an integrated whole, where the aesthetic features of an object are determined by its technical structure, which may or may not be prefabricated. The technical structure is preferably provided by some industrial object which was designed for purposes other than those projected by the architect. The structure and

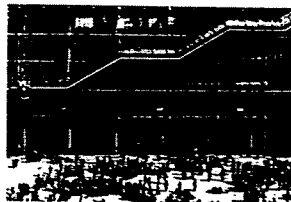
technical elements of the building are clearly visible, and are prominent features of the building as a whole. That is to say, they are conspicuous and striking, rather than merely visible.

The high-tech movement was particularly popular in Great Britain, the home country of its proponents Rogers, Foster, Grimshaw and Hopkins. The architects of the Archigram group, who developed "technological" plans for "plug-in cities" and other imaginative projects, are seen as the visionary predecessors of the movement³, though it is also possible that the high-tech architects were influenced by Soviet architecture of the 1920s and 1930s. The stylistic background may be even broader, yet the Centre Pompidou was the first building in which all structural aspects of the building are visible. Features such as escalators, air-conditioning ducts and antennae are all conspicuous elements of the design.

Once again a comparison with the Eiffel Tower can be made. However, the structural aspects of the tower are dominant and the aesthetic features are no more than architectural embellishments which have no structural function, as is the case in most examples of utilitarian building. The Centre Pompidou would have been even more "turned inside-out", had it not been for the fact that fire regulations necessitated alterations to the original design, as a result of which the entire east side, where Rogers and Piano had projected a glass façade, had to be "closed".

Renzo Piano & Richard Rogers
Centre Pompidou, view of the west
façade and the piazza

Renzo Piano & Richard Rogers
Centre Pompidou, view of the
façade on Rue du Renard



A slap in the face

Today it is hard to imagine that the Centre Pompidou met with such vehement protest only twenty-five years ago. In those days many Parisians experienced its bright colours and daring structure as a slap in the face, and the complex was seen as an architectural tumour in the historical heart of Paris.

However, the tumour was not malignant. Rogers and Piano had used only half of the Plateau Beaubourg. The other half became a square, similar to the Campo in Sienna. An extension of the Centre Pompidou, it is a space in which (semi-) cultural productions and performances are held, which enhanced the urban function of the entire district. The IRCAM and the magnificent fountain designed by Jean Tinguely and Niki de Saint-Phalle all contribute to the aura of culture envisaged by Pompidou. The surrounding district has also benefited from the complex. The nearby market halls, which were the subject of the original competition, were eventually transformed into a less interesting complex by Claude Vasconi and Georges Pencreac'h.

In contrast to the striking view from the square, the interior of the Centre Pompidou is remarkably austere. The visitor is indeed lured into the building to find out what is going on inside, only to discover that the answer is nothing. The real events take place outside. Naturally one can view wonderful exhibitions and collections, but the works of art

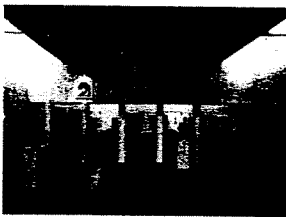
are rather carelessly displayed against movable partitions. In addition, another wall was also closed off in order to meet the fire regulations. As a result, the concept of a glass box suspended in a steel structure is less conspicuous than was originally intended. However, these are marginal comments, considering the multitude of outstanding features which the building does possess.

Fantastic plans

The margin of artistic freedom gave architects the opportunity to concoct the most fantastic plans, the wildest of which was executed. Consequently, a number of architects deserve a special mention. Manfred Schiedhelm designed a futuristic, transparent dome which covered the entire Plateau Beaubourg and the complex. Moshe Safdie also used all the available space: his building had characteristic underground levels and a large hole in the middle, above which he projected a stepped, overhanging structure. Dennis Crompton's design, which was also partially situated underground, was actually drawn by the third-year student William Alsop. Crompton's name undoubtedly contributed to the fact that they received an honourable mention. A number of Dutch architects, including Jan Hoogstad and J.L.C. Choisy, also participated. Hoogstad's design is characterised by an excellent spatial sub-division. Different facilities were separated by open spaces, whereby the dominant presence of the concrete complex is tempered considerably. Robert Stones and Wolfgang Pearlman designed a structure which consisted of elements which had twelve identical surfaces. Visitors would have required a system of signposts and a map to get from one side of the building to the other. Nevertheless, they received an honourable mention for their design. Other notable entries came from Japan (Yutaka Murata, Kisho Kurokawa, Minoru Takeyama), Belgium (Charles Vandenhove) and Turkey (Ahmet Gulgonen).

Renzo Piano & Richard Rogers
Centre Pompidou, National Museum
of Modern Art on the fourth floor

Renzo Piano & Richard Rogers
Centre Pompidou, Library



- 1 See chapters on the "Grands Projets" elsewhere in this book.
- 2 IRCAM, the Institut de Recherche et Coordination Acoustique-Musique, was built between 1973 and 1977.
- 3 See chapter on the Entertainment Centre in Monte Carlo elsewhere in this book.
- 4 See chapters on the "Grands Projets" elsewhere in this book.

Centre Pompidou, Paris

Das Centre Georges Pompidou und der Eiffelturm haben viele Gemeinsamkeiten: Beide Bauwerke stehen im Zentrum von Paris, besitzen eine turbulente Entstehungsgeschichte und sind in gewisser Weise »High-Tech«. Nachdem sie anfangs auf starken Widerstand stießen, zählen heute sowohl der Eiffelturm als auch das Centre Pompidou zu den bedeutendsten Touristenattraktionen der französischen Hauptstadt und zu den Höhepunkten der modernen Baukunst.

Präsidentiale Geltungssucht

Obwohl das Ministère des Affaires Culturelles als offizieller Auftraggeber fungierte, war der eigentliche Initiator und Motor dieses Projekts Staatspräsident Georges Pompidou, der seine siebenjährige Amtszeit krönen wollte. Wie seine Frau galt auch er als begeisterter Liebhaber moderner Kunst. Ihm schwebte ein Zentrum für alle Künste vor, das große Menschenmengen anziehen sollte, denn das bisherige Museum für moderne Kunst an der Avenue du Président Wilson erfreute sich trotz einer großartigen Sammlung nur geringen Zuspruchs. Die zunächst nur mit der Planung für ein Museum beauftragten Architekten Renzo Piano und Richard Rogers teilten die Ansichten des Staatspräsidenten: Es sollte kein Museum im klassischen Sinne entstehen, vielmehr schwebte den Architekten ein Ansatz vor, den Renzo Piano so umschrieb: »Man muß die Mauern des Mißtrauens zwischen dem breiten Publikum und der modernen Kunst niederreißen durch ein Gebäude, das einerseits vertraut erscheint – wie eine Fabrik –, aber andererseits auch fasziniert – wie ein Raumschiff. Es soll den Wunsch erwecken, hineinzugehen und sich alles darin anzusehen.« Pompidou zeigte sich von Rogers und Pianos Entwürfen, von der Jury mit dem ersten Preis ausgezeichnet, keinesfalls überzeugt. Da er den Sachverstand der Jury anerkennen mußte, akzeptierte er ihr Urteil. Es sollte noch einige Jahre dauern, bis sich auch die angestrebte Zielgruppe – das breite Publikum – diesem Urteil anschloß.

Ein ungepflegter Parkplatz

Das Centre National d'Art et de Culture (CNAC) ist Ergebnis eines Architekturwettbewerbs, der ursprünglich zu einem ganz anderen Zweck ausgeschrieben worden war: Ein ganzes Stadtviertel, in dem auch das Plateau Beaubourg und die Markthallen lagen, sollte völlig neu bebaut werden. Obwohl schon vor dem Zweiten Weltkrieg die ersten Pläne für die Sanierung entstanden waren, hatte sich nicht viel verändert. Das Plateau Beaubourg diente als Parkplatz für Lastwagen. Die Markthallen waren nicht mehr groß genug.

1967 wurden einige französische Architekten eingeladen, Pläne für ein neues Viertel auszuarbeiten. Zwei Trassen für die Untergrundbahn (RER) sollten sich bei den Hallen kreuzen. Die Architekten wurden gebeten, in ihre Entwürfe ein Geschäftszentrum, ein neues Finanzministerium (das später an der Seine entstand), Büros, Hotels, Wohnungen und ein Museum für moderne Kunst zu integrieren.

Als der damalige Staatspräsident Charles De Gaulle zurücktrat, verschwanden diese Pläne wieder in der Versenkung – Ausnahme: das Museum für moderne Kunst. Abermals schrieb die Regierung einen Architekturwettbewerb aus (Dezember 1970). Dabei handelte es sich um eine internationale Ausschreibung, an der sich 681 Einsender aus 50 Ländern beteiligten. Gut ein Viertel der Beiträge stammte aus Frankreich.

Die Anforderungen an die Architekten waren besonders hoch, da in einem einzigen Baukomplex Raum für die verschiedensten Künste geschaffen werden mußte. Neben einem Museum für moderne Kunst sah die Aus-

schreibung auch ein Zentrum für industrielles Design, eine Bibliothek und eine Musikabteilung vor. Diese Abteilung fand ihren Platz schließlich im ebenfalls von Piano und Rogers gebauten IRCAM-Institut, das dem Centre Pompidou schräg gegenüberliegt. Im Mittelpunkt des Projekts sollte die Integration der Künste stehen. Dieser ungewöhnliche Ansatz erforderte von den Architekten neuartige Ideen und Entwürfe. Um die Aufgabe nicht noch zu vergrößern, blieben Form und Baukosten des Projekts unspezifiziert.

Die unterschiedlichsten Wettbewerbsbeiträge trafen ein, so daß sich die Aufgabe der Jury schwierig gestaltete. Nach langwierigen Beratungen entschlossen sich die Mitglieder – darunter große Namen wie Jean Prouvé, Oscar Niemeyer und Philip Johnson – den ersten Preis an den Entwurf von Piano und Rogers zu vergeben. 30 weitere Teilnehmer erhielten eine ehrenvolle Erwähnung und je 10 000 Francs.

Ein Gemeinschaftsprodukt

Der 1937 in Genua geborene Renzo Piano konnte bereits vor seiner Arbeit in Paris auf langjährige Erfahrungen zurückblicken: Er hatte in Italien mit seinem Vater und F. Albini zusammengearbeitet, in Philadelphia mit Louis Kahn und in London mit Z.S. Makowski. Niederlassungen Pianos befanden sich in Genua, Paris und London. Mit der Ausschreibung für das CNAC 1971 begann seine Zusammenarbeit mit Rogers. Die Konstruktionspläne wurden durch das Ingenieurbüro Ove Arup & Partners erstellt, mit dem Piano häufig zusammenarbeitete, und für das etwa 2 000 Mitarbeiter tätig waren. Rogers dagegen hatte vor seiner Zusammenarbeit mit Piano deutlich weniger Bauprojekte zu verzeichnen. Im Laufe der Jahre entwickelte er sich jedoch neben Norman Foster und James Stirling zu einem der »Großen Drei« der englischen Architektur.

Prototyp des High-Tech

Das Centre Pompidou ist ein herausragendes Beispiel für eine erfolgreiche Zusammenarbeit zweier Architekten. Es nimmt einen besonderen Platz in der Architekturgeschichte ein, denn es gilt als Prototyp einer Bewegung, die in der Baukunst der 80er Jahre Furore machen sollte: »High-Tech«. Der Ausdruck entstand aus der Kombination der Begriffe »high-style« und »technology« und stellt damit nicht nur den Entwurf, sondern auch die Konstruktion in den Mittelpunkt.

Der Ausdruck selbst wurde 1978 eingeführt von Joan Kron und Suzanne Slesin in ihrem Buch »High-Tech: The Industrial Style and Source Book for the Home« (New York) eingeführt. Form und Konstruktion stehen nicht isoliert nebeneinander, sondern bilden ein integratives Ganzes, wobei die technische Form als ästhetischer Ausgangspunkt dient. Bei der Formenwahl erfolgt vorzugsweise ein Rückgriff auf Industrieprodukte, die ursprünglich für ganz andere Zwecke gedacht waren. Konstruktion und Technik lassen sich am Gebäude ablesen und übernehmen im Gesamtentwurf eine zentrale Rolle. Die High-Tech-Bewegung konnte sich vor allem in der englischen Architektur durchsetzen. Als bekannteste Vertre-

ter gelten Rogers und Foster sowie Nicolas Grimshaw und Michael Hopkins. Ein phantasievoller Vorgänger dieser Strömung ist die Gruppe Archigram (siehe das Kapitel über das Sommerkasino, Monte Carlo) mit ihren »technischen« Entwürfen für die »Plug-in City«. Auch die sowjetische Architektur der 20er und 30er Jahre läßt sich als mögliche Inspirationsquelle für die Architekten des High-Tech heranziehen. Im Gegensatz zu diesen und weiteren möglichen Vorbildern ist das Centre Pompidou das erste Bauwerk, bei dem die Technik durchgängig sichtbar bleibt und Elemente wie Rolltreppen, Versorgungsleitungen (Belüftungsschächte u.ä.) und Kommunikationsmittel (Antennen, Lichtzeitung) ausdrücklich zum Gesamtentwurf gehören.

Ein Vergleich mit dem Eiffelturm drängt sich auf. Allerdings überwiegt bei diesem Bauwerk – ähnlich wie bei reinen Zweckbauten – die technische Seite; seine Formgebung besteht nur aus architektonischen Ausschmückungen, die der eigentlichen Konstruktion nichts mehr hinzufügen. Wenn es die feuerpolizeilichen Vorschriften zugelassen hätten, wäre beim »Centre Pompidou« das Innerste nach außen gekehrt worden. Diesen ersten Entwurf mußten Rogers und Piano jedoch abändern: Aus Sicherheitsgründen blieb die gesamte Ostseite, für die ursprünglich eine gläserne Wand vorgesehen war, geschlossen.

Ein Schlag ins Gesicht

Viele Pariser Bürger empfanden die grellen Farben und die gewagte Konstruktion als einen Schlag ins Gesicht und als Angriff auf das historische Zentrum der Stadt. Aber diese Befürchtungen erwiesen sich als unbegründet. Der Entwurf von Rogers und Piano füllte nur die eine Hälfte der Place Beaubourg aus. Auf der anderen Hälfte entstand ein Platz, der dem Campo von Siena nachempfunden war. In der Verlängerung des Centre Pompidou war somit ein Forum für (sub-)kulturelle Veranstaltungen, die den volksnahen Charakter des Komplexes stärker betonen sollten, angesiedelt. Durch die Kombination mit dem IRCAM und dem faszinierenden Brunnen von Jean Tinguely und Niki de Saint-Phalle erhielt die Place Beaubourg genau jene Ausstrahlung, die Pompidou vorgeschwebt hatte.

Phantastische Pläne

Die offene Ausschreibung führte zu einer Reihe phantastischer Wettbewerbsbeiträge – von denen der kühnste realisiert wurde. Manfred Schiedhelm entwarf beispielsweise eine futuristische, durchsichtige Kuppel, die nicht nur das Gebäude überspannen, sondern sich im Gegensatz zum Entwurf von Rogers und Piano auch über den gesamten Platz ausdehnen sollte. Ebenso machte Moshé Safdie in seinem Beitrag von der Gesamtfläche des Geländes Gebrauch. Sein Entwurf wird charakterisiert durch mehrere unterirdische Geschosse rund um einen großen Mittelschacht; darüber erhebt sich eine stufenweise auskragende Konstruktion.

Ebenfalls teilweise unterirdisch angelegt ist der Beitrag von Dennis Crompton, den eigentlich der Architekturstudent William Alsop anfertigte: Das »Ausleihen« eines bekannten Namens verhalf ihm zu einer ehrenvollen Erwähnung. Robert Stones und Wolfgang Pearlman entwarfen eine Konstruktion, deren Elemente aus jeweils zwölf gleichen Flächen bestehen. Auffällig ist, daß unter den 30 ausgezeichneten Projekten kaum französische Entwürfe zu finden sind.

Le Centre Pompidou, Paris

L'histoire de la naissance du Centre Pompidou est aussi mouvementée que celle de la tour Eiffel. Les deux édifices sont situés au centre de Paris et illustrent le style high tech. Après que les clameurs critiques se soient tues, tous deux devinrent d'étonnantes attractions touristiques et constituent deux des meilleurs exemples d'architecture moderne de leur époque respective.

Ambition présidentielle

Les présidents français disposent d'importants pouvoirs et la décision ultime de construire de grands équipements de prestige relève généralement de leur autorité. Dans un sens, ils perpétuent une tradition illustrée par leurs prédécesseurs royaux. Georges Pompidou restera dans l'histoire comme l'homme qui a relevé cette tradition bien que ses efforts aient été éclipsés par ceux du président Mitterrand¹.

Bien que la construction du futur Centre National d'Art et de Culture ait été placée sous le contrôle du ministère des Affaires culturelles, G. Pompidou accorda toujours beaucoup d'attention à ce dossier. Le président souhaitait édifier un centre qui accueille toutes les formes de création artistique. L'ancien Musée d'Art Moderne de l'avenue du président Wilson n'aurait que peu de visiteurs.

Les architectes Renzo Piano et Richard Rogers comprirent les vœux du chef de l'Etat. Ils écartèrent toute approche classique, en particulier toute façade imposante risquant de détourner l'homme de la rue, et proposèrent une idée complètement différente. Comme l'écrivit Renzo Piano: «Faire éclater le mur de suspicion entre le grand public et l'art moderne, en construisant un bâtiment qui soit aussi familier qu'une usine, aussi étonnant qu'un vaisseau spatial, en d'autres mots qui fasse naître le désir d'y pénétrer pour y découvrir ce qui se trouve à l'intérieur.»

Le Président ne fut pas vraiment enthousiasmé par les plans de Piano et Rogers qui avaient remporté le premier prix, mais il entérina néanmoins le choix du jury auquel il faisait confiance.

Un affreux terrain vague

Le Centre National d'Art et de Culture (CNAC) est issu d'un appel d'offres pour un projet entièrement différent. Le quartier sur lequel se trouvaient le plateau Beaubourg et les Halles devait être entièrement rénové. Un projet avait été mis au point avant la Seconde Guerre mondiale puis abandonné: le plateau Beaubourg n'était plus qu'un affreux parking et les Halles engorgées ne remplissaient plus leur fonction parisienne et nationale.

En 1967, quelques architectes français furent invités à proposer des projets pour le quartier en tenant compte des deux nouvelles lignes du RER qui allaient se croiser sous les Halles. On leur demanda de prévoir un centre d'affaires, un nouveau bâtiment pour le ministère des Finances (qui plus tard s'installa à Bercy, au bord de la Seine), des bureaux, des hôtels, des logements et un musée d'art moderne.

Le général de Gaulle quitta le pouvoir en 1969 et, à l'exception du musée, ces plans furent écartés. Un nouveau concours international fut organisé en décembre 1970 qui n'attira pas moins de 681 projets de 50 pays, un quart des participants seulement étant français.

Le projet était extrêmement complexe dans la mesure où plusieurs formes d'expression artistique allaient se trouver rassemblées sous un seul toit: un musée d'art moderne, un centre de design, une bibliothèque et un centre de recherche musicale, l'IRCAM², qui fut par la suite installé dans un bâtiment souterrain à quelques mètres du Centre Pompidou. Le CNAC avait pour objectifs la recherche artistique et l'intégration des différentes

formes d'art. Le concours attira des projets de toute sorte et le jury qui comprenait des professionnels aussi renommés que Jean Prouvé, Oscar Niemeyer et Philip Johnson eut beaucoup de mal à désigner un vainqueur. Il décida d'attribuer le premier prix à Piano et Rogers tandis que trente autres architectes recevaient une mention honorable et 10 000 francs chacun.

Un partenariat

Renzo Piano (né à Gênes en 1937) était déjà un architecte expérimenté lorsqu'il s'installa à Paris. Il avait travaillé en Italie avec son père et F. Albini, à Philadelphie avec Louis Kahn et à Londres avec Z.S. Makowski. Il s'associa avec Rogers pour le concours du Centre Pompidou. Rogers n'avait encore que peu d'immeubles à son actif mais il allait devenir assez rapidement connu, en compagnie de James Stirling et de Norman Foster. Les aspects techniques du projet étaient confiés à Ove Arup & Partners, un cabinet d'ingénierie qui employait plus de 2 000 personnes et avec lequel Piano avait déjà collaboré.

Un prototype High Tech

Le Centre Pompidou est né d'un partenariat particulièrement fructueux et occupe une place spéciale dans l'histoire de l'architecture car il est considéré comme le prototype du style high tech qui allait se développer tout au long des années 80. Le terme de high tech est une combinaison de «high-style» et «technology» traduisant le double penchant de ce mouvement pour l'importance des structures et la qualité du dessin. Le terme fut utilisé pour la première fois par Joan Kron et Suzanne Slesin dans leur livre: *High Tech: The Industrial Style and Source Book for the Home*, New York 1978. Dans ce cadre, la conception et la structure ne sont pas des entités séparées mais forment un tout intégré dans lequel le caractère esthétique d'un objet est déterminé par sa structure technique, préfabriquée ou non. Le mouvement high tech a été particulièrement populaire en Grande-Bretagne, pays de ses principaux initiateurs, Rogers, Foster, Grimshaw et Hopkins. Les membres du Groupe Archigram qui mirent au point des plans «technologiques» pour des «cités branchées» et d'autres projets créatifs sont souvent considérés comme les précurseurs de ce mouvement³, bien qu'il soit possible que l'architecture soviétique des années 20 et 30 ait aussi exercé sur lui une influence et que ses sources stylistiques soient encore plus riches. Le Centre Pompidou est le premier édifice pouvant revendiquer ce style dans lequel tous les aspects structurels sont mis en évidence. Escaliers mécaniques, canalisations de conditionnement d'air, antennes participent à l'esthétique du projet.

Dans le cas de la Tour Eiffel, si les éléments structurels dominent, d'autres sont purement décoratifs et sans aucune fonction. Le Centre Pompidou aurait encore été plus provocant si les règlements de sécurité n'avaient imposé certaines modifications, comme la fermeture de la façade Est que les architectes avaient à l'origine prévue en verre.

Une gifle

Il est difficile d'imaginer 25 ans plus tard, la véhémence des protestations qui accueillirent le Centre Pompidou.

Beaucoup de Parisiens vécurent ses couleurs vives et ses audaces comme un camouflet, un cancer moderne au cœur du vieux Paris.

Et pourtant, Piano et Rogers n'avaient utilisé que la moitié du plateau Beaubourg. L'autre partie fut aménagée en place en creux, un peu comme le Campo de Siena, et se transforma vite en une sorte d'extension non-officielle du centre. L'IRCAM et la superbe fontaine de Jean Tinguely et Niki de Saint-Phalle participent également à l'ensemble, et le quartier environnant a été profondément modifié par l'irruption de cet énorme vaisseau. Après bien des années d'hésitations, le trou des Halles (détruites dès 1968) a été comblé par un vaste centre commercial souterrain beaucoup moins intéressant que le CNAC et signé Claude Vasconi et Georges Pencreac'h.

L'intérieur du Centre Pompidou est plus austère que ses façades. En entrant dans l'immense atrium, le visiteur peut même ressentir une impression de vide. Il trouvera cependant vite le chemin du Musée d'Art Moderne, de la Bibliothèque Publique d'Information, de multiples salles d'expositions temporaires, d'un théâtre, d'un cinéma, d'une librairie, d'une boutique de design et d'une cafétéria en terrasse. L'installation intérieure du musée, placée sous le signe de la mobilité des cloisonnements a déjà été revue deux fois et ne donne toujours pas entièrement satisfaction. Le concept de «boîte de verre» suspendue à l'intérieur d'une structure d'acier a été quelque peu mis à mal par la fermeture d'une façade.

Retour du fantastique

La liberté donnée aux architectes déboucha sur des plans totalement fantastiques. Un certain nombre de projets méritent une mention spéciale. Manfred Schiedhelm dessina un dôme futuriste transparent qui recouvrirait tout le plateau Beaubourg et le complexe culturel. Moshe Safdie occupa aussi tout l'espace: son projet s'articulait autour de niveaux souterrains, percés d'une sorte de cratère au-dessus duquel était suspendu une structure en gradins. La proposition de Dennis Crompton, en partie souterraine, fut en fait dessinée par un étudiant en architecture de troisième année, William Alsop et c'est sans doute le nom de Crompton qui la fit bénéficier d'une mention honorable. Plusieurs architectes néerlandais envoyèrent des projets dont Jan Hoogstad et J.L.C. Choisy. Le plan de Hoogstad se distinguait par une excellente répartition de l'espace et une séparation des différentes activités par des zones ouvertes qui atténuaient l'omniprésence du béton.

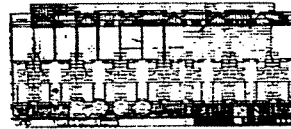
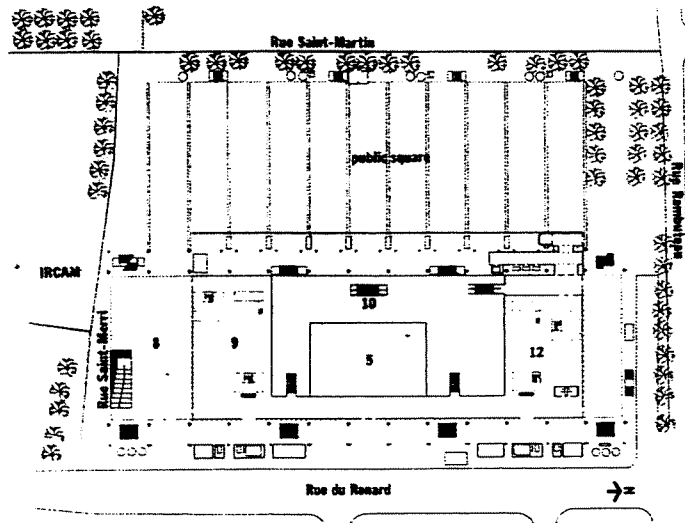
Robert Stones et Wolfgang Pearلمان imaginèrent une structure composée d'éléments identiques à douze faces. Les visiteurs auraient eu besoin d'un plan et d'un fléchage détaillé pour s'y retrouver, ce qui n'empêcha pas le jury de leur accorder une mention honorable. Du Japon (Yutaka Murata, K. Kurokawa, Minoru Takeyama), de Belgique (Charles Vandenhove) et de Turquie (Ahmet Gulgonen) arrivèrent plusieurs intéressants projets. La fin de la construction du Centre Pompidou annonça la renaissance de l'architecture en France⁴. Grâce aux efforts de G. Pompidou, la France retrouvait ainsi une place importante dans l'architecture internationale.

1 Voir, dans cet ouvrage, le chapitre sur les «Grands Projets».

2 IRCAM, Institut de Recherche et de Coordination Acoustique-Musique, fut construit de 1973 à 1977 et agrandi en 1990.

3 Voir le chapitre sur le Centre de Loisirs de Monte-Carlo.

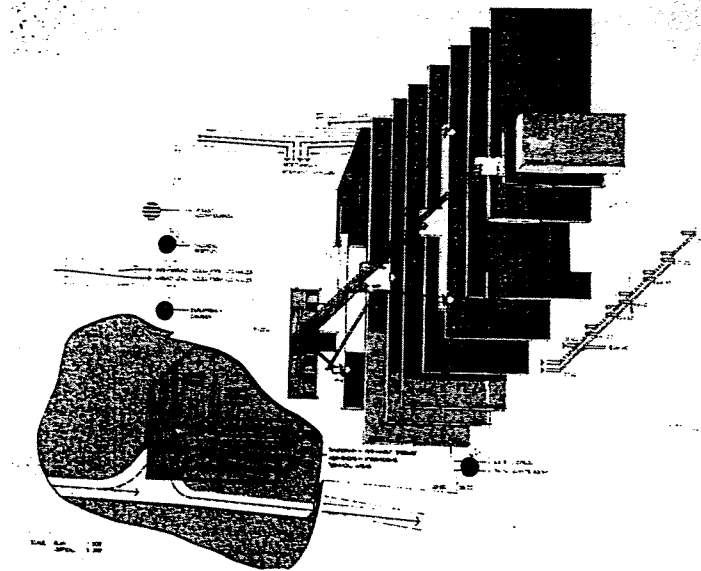
4 Voir le chapitre sur les «Grands Projets».

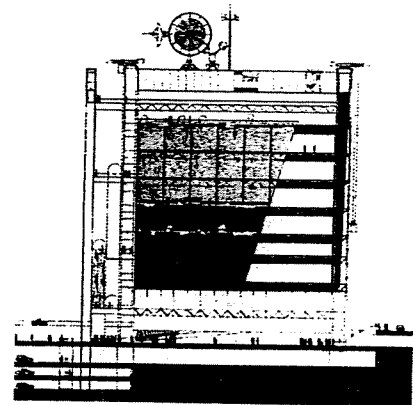
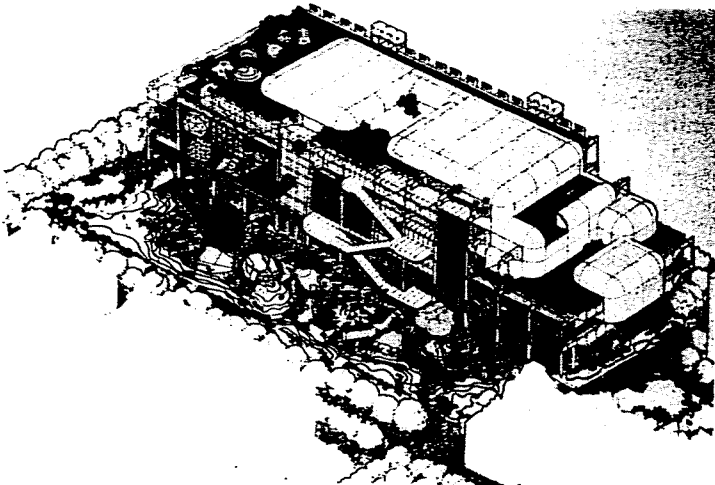
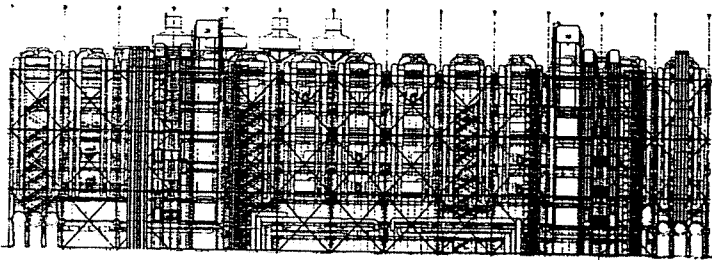
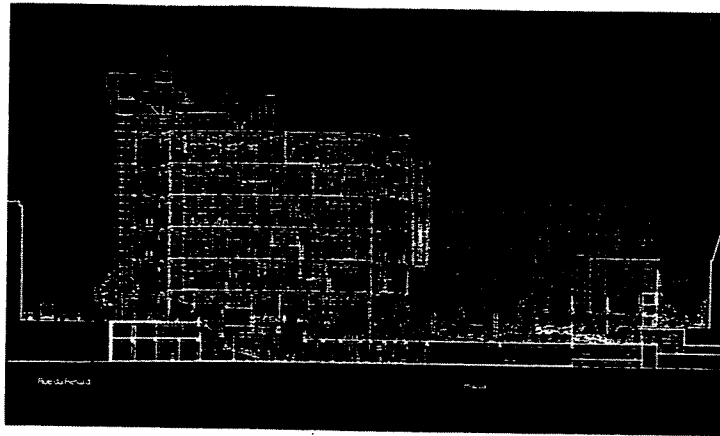


Renzo Piano & Richard Rogers
competition design, 1971, diagram,
first prize

Renzo Piano & Richard Rogers
competition design, 1971, above:
roof plan, below: third floor plan,
first prize

Renzo Piano & Richard Rogers
competition design, 1971, piazza
level plan, first prize





Renzo Piano & Richard Rogers
 competition design, 1971, east-
 west section (south side), south
 elevation, first prize

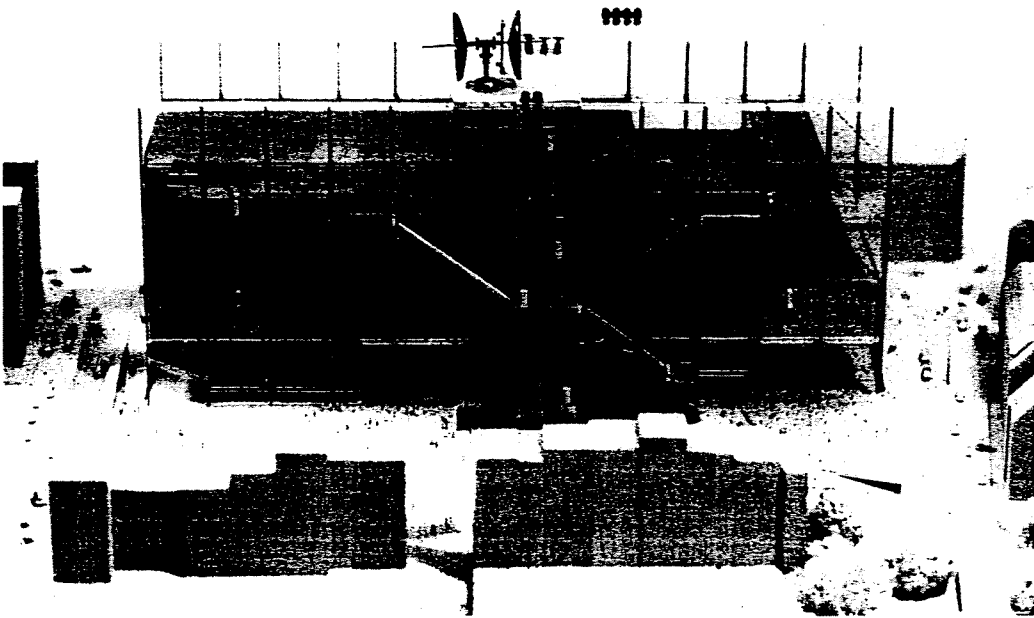
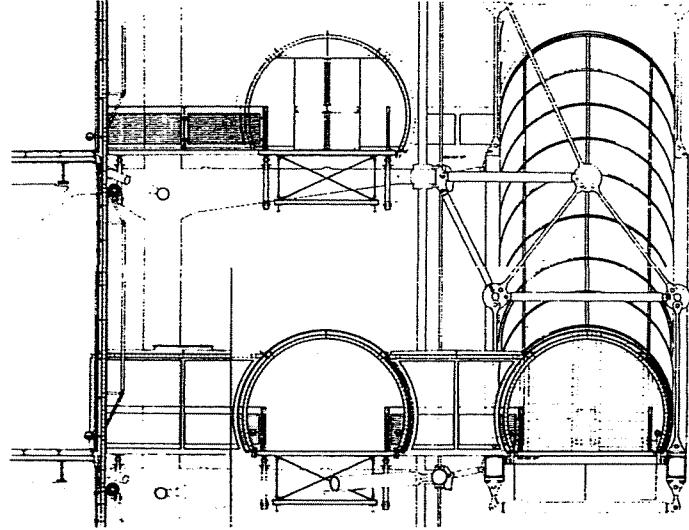
Renzo Piano & Richard Rogers
 competition design, 1971, east-
 west section (north side), first
 prize

Renzo Piano & Richard Rogers
 presentation design, 1971,
 isometric sketch

Renzo Piano & Richard Rogers
 execution design, 1971, elevation
 on Rue du Renard

Renzo Piano & Richard Rogers
execution design, 1971, section
through the escalator system

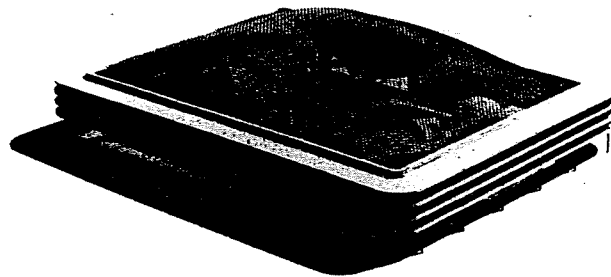
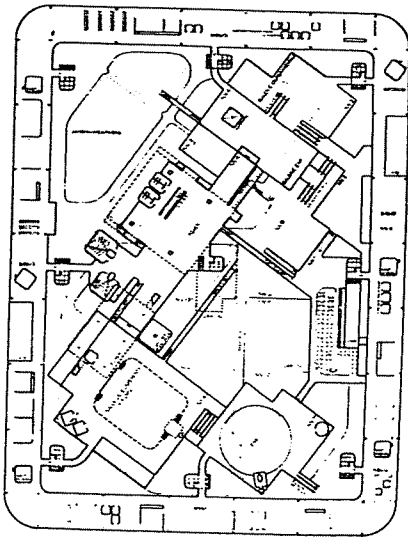
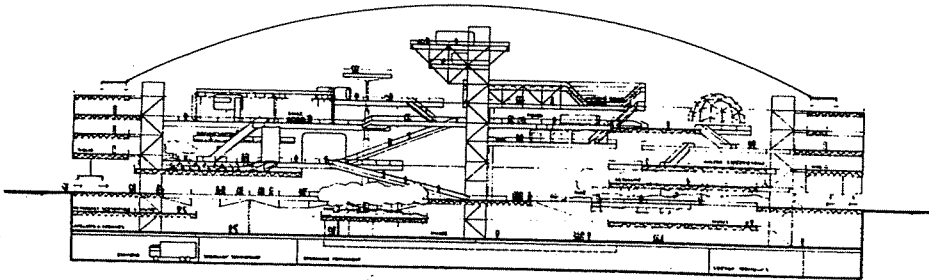
Renzo Piano & Richard Rogers
competition design, 1971, model,
first prize

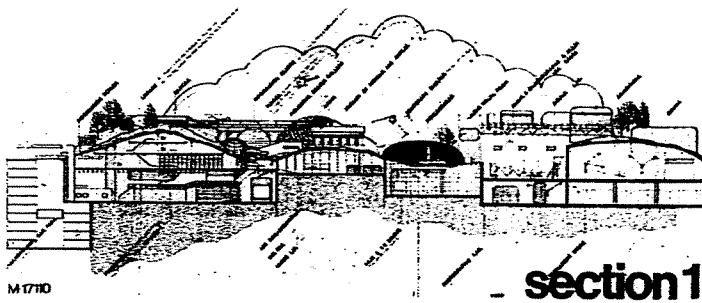
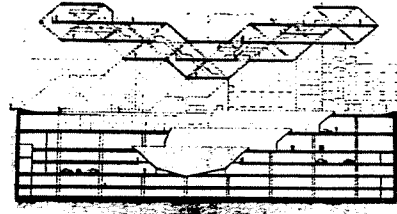
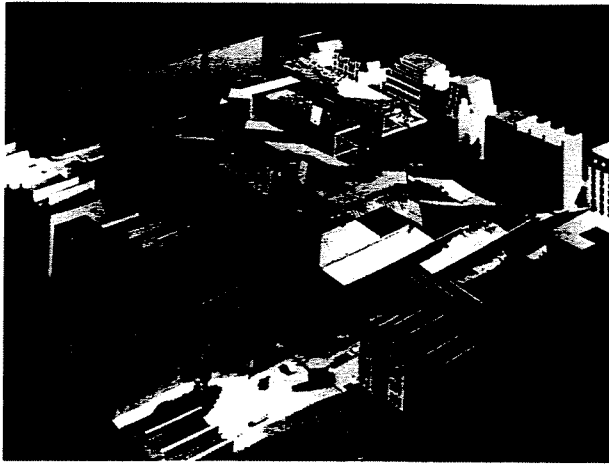


Manfred Schiedhelm competition
design, 1971, model, special reward

Manfred Schiedhelm competition
design, 1971, typical floor plan,
special reward

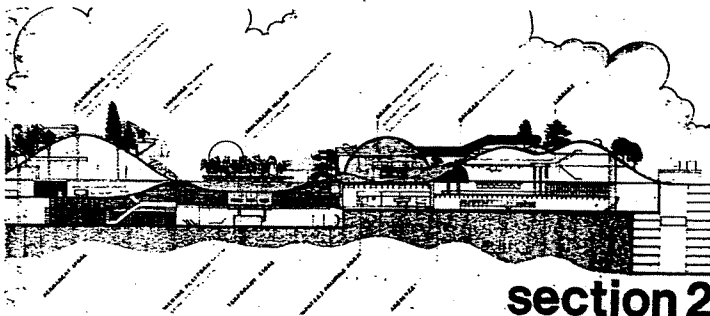
Manfred Schiedhelm competition
design, 1971, north-south section
(west side), special reward





M7710

section 1



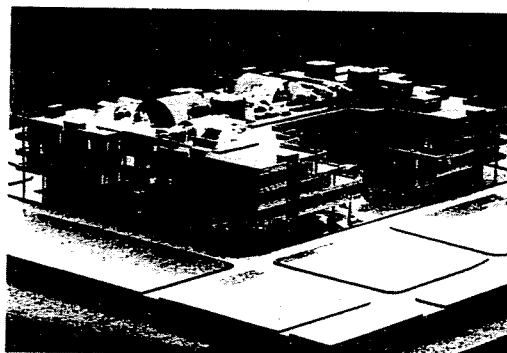
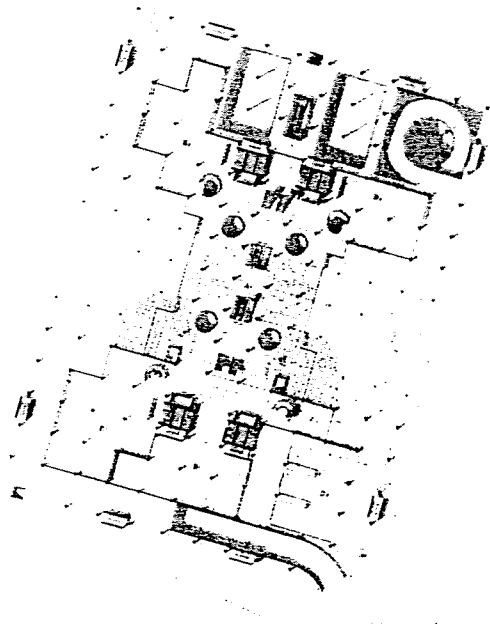
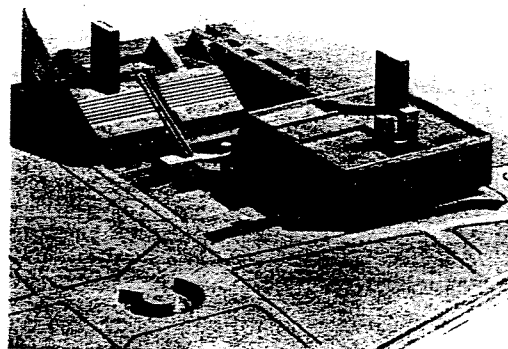
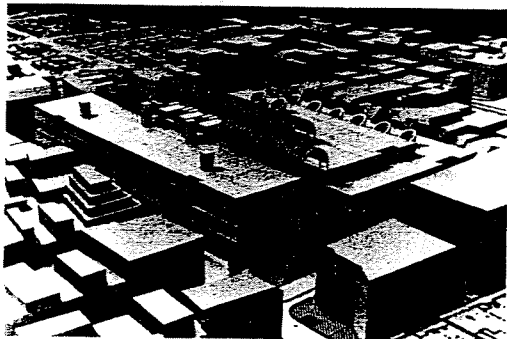
section 2

Moshe Safdie competition design,
1971, model, honourable mention

Moshe Safdie competition design,
1971, above: east-west section
(south side), below: model,
honourable mention

Dennis Crompton & William Alsop
competition design, 1971, section,
honourable mention

Dennis Crompton & William Alsop
competition design, 1971, section,
honourable mention

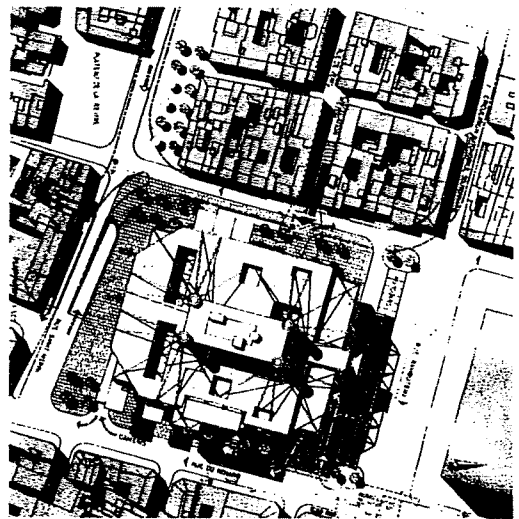
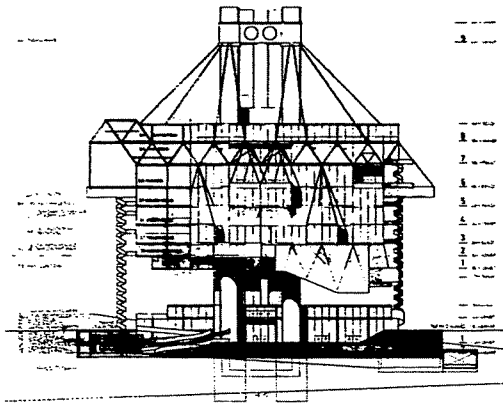
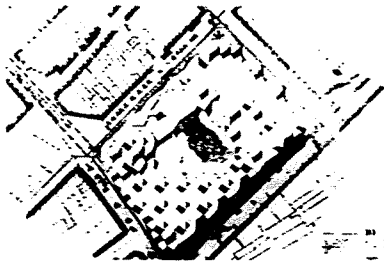
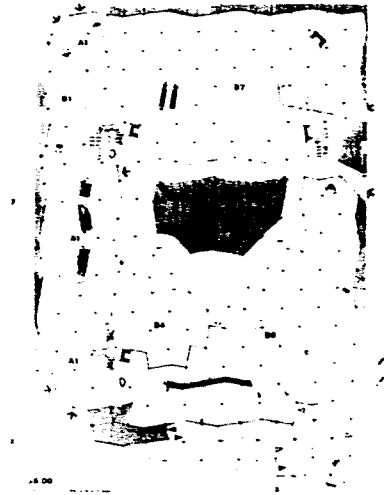


J.L.C. Choisy, R. Ouendag & G. Martens competition design, 1971, model, honourable mention

J.L.C. Choisy, R. Ouendag & G. Martens competition design, 1971, section model, honourable mention

Jan Hoogstad competition design, 1971, model

Charles Vandenhove competition design, 1971, ground floor plan



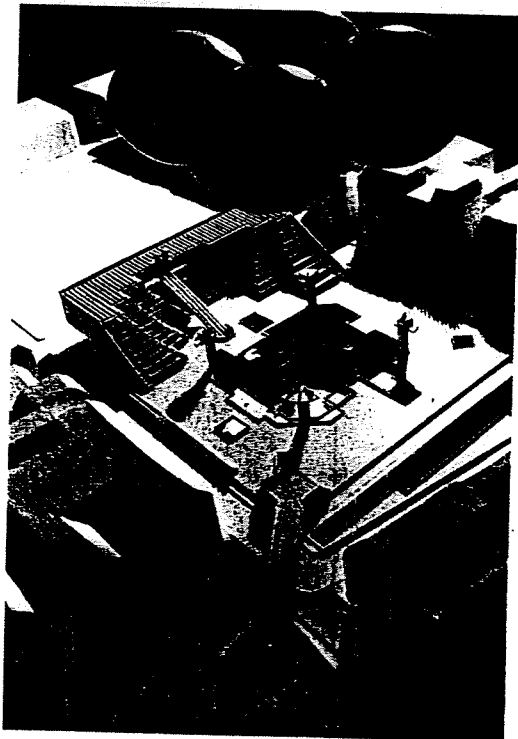
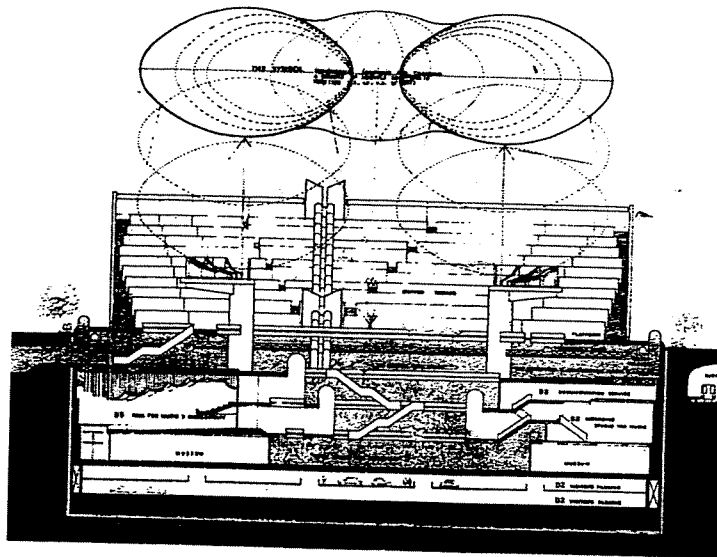
Robert Stones & Wolfgang Pearlman competition design, 1971, above: ground floor plan, below: site plan, honourable mention

Robert Stones & Wolfgang Pearlman competition design, 1971, model, honourable mention

Robert Stones & Wolfgang Pearlman competition design, 1971, above: north-south section (west side), below: east-west section (north side), honourable mention

Yutaka Murata competition design, 1971, east-west section

Yutaka Murata competition design, 1971 site plan



Minoru Takeyama competition design, 1971, model

Minoru Takeyama competition design, 1971, east-west section (south side)